

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Развитие словарного запаса у старших дошкольников с общим  
недоразвитием речи III уровня с легкой степенью  
псевдобульбарной дизартрии**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой  
логопедии и клиники дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

---

дата

подпись

Исполнитель:  
Лобова Анастасия Андреевна,  
обучающийся группы БЛ-52z

---

подпись

Научный руководитель:  
Артемьева Татьяна Павловна,  
к.п.н., доцент кафедры логопедии  
и клиники дизонтогенеза

---

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....  | 4  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ<br>РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО<br>ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....                                       | 7  |
| 1.1. Основы развития словарного запаса у детей старшего дошкольного<br>возраста в онтогенезе.....  | 7  |
| 1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР III уровня с<br>легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.....   | 12 |
| 1.3. Особенности развития словаря у детей старшего дошкольного возраста<br>с общим недоразвитием речи.....   | 20 |
| ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ<br>РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО<br>ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....  | 27 |
| 2.1. Организация констатирующего эксперимента .....  | 27 |
| 2.2. Изучения уровня сформированности пассивного словаря у детей<br>старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....  | 28 |
| 2.3. Изучения уровня сформированности активного словаря у детей<br>старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....   | 35 |
| 2.4. Сравнительный анализ развития пассивного и активного словаря<br>старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью<br>псевдобульбарной дизартрии.....                            | 44 |
| ГЛАВА 3. СИСТЕМА КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ<br>СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА<br>С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....  | 48 |
| 3.1. Теоретическое обоснование и принципы коррекционной работы по<br>развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с<br>ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии..... | 48 |

|   |    |
|---|----|
| 3.2. Система логопедической работы по развитию словарного запаса у<br>детей с ОНР III уровня легкой степени псевдобульбарной дизартрии..... | 50 |
| 3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....  | 62 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....   | 70 |
| СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....   | 72 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....   | 77 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....   | 79 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....   | 82 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....   | 98 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В стратегических документах развития образования: Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования [38, с. 14]; государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. большое внимание уделяется речевому развитию дошкольников. Оно включает овладение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи дошкольника.

Статистика показывает тенденцию роста количества детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. В структуре речевого дефекта у детей с общим недоразвитием речи одним из ведущих нарушений выступают нарушения развития словаря.

Актуальность проблемы вызвана все возрастающими требованиями к социальному развитию ребенка, в котором наряду с другими составляющими одно из ведущих мест занимает чистая, правильная речь и коммуникативные навыки, позволяющие ему строить межличностные отношения с окружающими.

Д. Б. Эльконин отмечает, что уровень речевого развития корректируется, как с общим интеллектуальным, так и с личностным развитием дошкольника [42]. Речевое развитие ребенка 6-7 лет представляется интенсивным обогащением словарного запаса. В старшем дошкольном возрасте на первый план выдвигается та сторона языка, которая непосредственно связана с общением, то есть усвоение лексических значений слов.

Основным из ключевых компонентов развития личности является развитие речи и словаря ребенка, освоение богатства родного языка, изучение произведенных ценностей государственной культуры,

непосредственно сопряженное с интеллектуальным, моральным, эстетическим развитием, представляется приоритетным в языковом воспитании и обучении дошкольников.

В исследованиях Р. Е. Левиной, Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной общее недоразвитие речи представлено как речевая патология, при которой отмечается стойкое отставание всех компонентов языковой системы: фонетики, лексики, грамматики, что отражается на формировании и развитии всей языковой личности, затрудняя ее речевую коммуникацию и социальную адаптацию в обществе.

Важным условием развития словаря старшего дошкольника с общим недоразвитием речи является выбор эффективных, целесообразных методов и приёмов, а также форм осуществления данной работы педагогами.

Следовательно, актуальность предпринятого нами исследования обусловлена необходимостью разработки системы коррекционной работы по развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии с использованием эффективных, целесообразных методов и приёмов.

**Проблема исследования:** развитие словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии как одно из условий их готовности к обучению в школе.

**Объект исследования:** изучение словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии.

**Предмет исследования:** система работы по развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии.

**Цель исследования:** теоретически обосновать, разработать систему работы по развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии.

В соответствии с целью исследования были определены его **задачи:**

1. Изучить научно-методическую литературу по данной проблеме.

2. Выявить особенности развития словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Определить направления и содержание работы по уточнению, обогащению и активизации словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии.

4. Провести обучающий эксперимент и оценить его эффективность.

**Методологической и теоретической основой** исследования явились:

- теория о закономерностях становления лексической стороны речи (Н. И. Жинкин, А. Н. Гвоздев, Р. И. Лалаева);

- психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР III уровня (В. И. Лубовский, Р. Е. Левина, С. Н. Шаховская, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и др.)

**Методы исследования.** В ходе исследования применялись как теоретические, так и эмпирические методы. К первым относится анализ медицинской, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, ко вторым – изучение медицинской и психолого-педагогической документации на обследуемых детей.

**Практическая значимость исследования.** Результаты исследования могут быть применены в системе проектирования и реализации коррекционного процесса при устранении речевых нарушений у детей с общим недоразвитием речи в условиях компенсирующих групп дошкольных образовательных учреждений комбинированного вида, в подготовке учебно-методического комплекса для логопедов, родителей и воспитателей.

**Экспериментальная база исследования:** МАДОУ детский сад «Детство» комбинированного вида, структурное подразделение Детский сад № 179 «Дельфинчик» (город Нижний Тагил Свердловской области).

**Структура и объем выпускной квалификационной работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

## **1.1. Основы развития словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста в онтогенезе**

Всесторонне проблема развития словаря в детском онтогенезе находит отражение в различных областях знания: психолингвистике, физиологии, психологии.

В понятийно-терминологическом словаре логопеда термин «словарь» определяется как «слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности» [31].

В развитии словаря детей дошкольного возраста исследователи делают акцент на двух аспектах: запас слов ребенка при стандартном речевом развитии меняется качественно и количественно.

Качественная сторона развития речи, т.е. освоение смысла слов, закономерности освоения ребенком значимости текстов. По мнению Л. С. Выготского, слово совместно с коммуникативной функцией выполняет и познавательную (когнитивную) функцию, поскольку считается единицей мышления и речи [10]. Развитие словаря взаимосвязано с формированием различных психических процессов (память, мышление, восприятие).

Количественная сторона развития речи связана с увеличением объема словаря. Количественный рост находится в зависимости от социальных условий и воспитания, по этой причине в литературе данные о количестве слов дошкольников разнятся между собой. Согласно исследованию Д. Б. Эльконина «...различия в словаре более существенны, чем в какой-либо другой сфере психического развития» [42].

Психологический механизм формирования лексикона ребенка дошкольного возраста рассмотрен Н. И. Жинкиным в работе «Механизмы речи» и заключается в том, чтобы «...ввести в память ребенка литературный язык, научиться им пользоваться наилучшим образом...» [14]. Одно из положений, которое было выдвинуто ученым, указывает на то, что онтогенетическое развитие речи связано с расширением активного словаря человека. Для реализации данного положения необходимо развитие у дошкольника долговременной активной памяти на слова. Новые слова сначала воспринимаются слуховым анализатором. Но понятыми слова, по мнению Н. И. Жинкина, становятся только при наличии «двигательных следов» в речедвигательном анализаторе. Поскольку именно в речедвигательном анализаторе происходит формирование и хранение незнакомых слов, пока они не будут востребованы. Долговременная память, представляя своеобразную психофизиологическую систему, обеспечивает сходство воспринимаемых и воспроизводимых человеком слов. Сначала слова воспринимаются слуховым (восприятие устной речи) или зрительным (восприятие письменной речи) анализаторами пассивно в виде сигналов, и только при активной знаковосимволической деятельности ребенка запускаются процессы их распознавания посредством отождествления сказанного слова или высказанного сообщения с их следами, хранящимися в активной долговременной памяти.

Следовательно, важнейшим в развитии речи является активное восприятие и воспроизводство ребенком незнакомых слов. Только в этом случае совершается активизация долговременной памяти человека, обеспечивающая прием, выдачу, отождествление слов с их значением и смыслами [14]. Единственный путь введения слова в долговременную активную память – это оречевление его ребенком, вначале вслух, а затем про себя. Если есть возможность зрительного восприятия буквенного обозначения лексики, то ее следует использовать для приведения в действие каналов связи речедвигательного анализатора.



Ряд исследователей (М. М. Алексеева, В. И. Яшина) считают, что численный запас слов ребенка достигает в пять лет - до 2000-2500, в шесть-семь лет - до 3500-4000 слов. Объяснением данного факта является то, что формируется личность ребенка и как следствие, происходит увеличение и формирование понимания слов. Дошкольник начинает размышлять на базе всеобщих взглядов, его интерес делается целенаправленным, стабильным, расширяется область увлечений, на данном основании и совершается последующее углубление сферы взглядов и увеличение словаря [1, с. 94].

Качественный состав словарного запаса в старшем дошкольном возрасте был охарактеризован Е. Ф. Архиповой.:

В пять лет происходит активное развитие предметного словаря: продукты питания, бытовые предметы, овощи, фрукты, разнообразные материалы («ткань, бумага» и т.д.).

В шесть лет дошкольники усваивают дифференцированные по степени выраженности качества и свойства («горьковатый, светло-желтый, прочнее, легкий, легче»). Расширяются познания о диких и домашних животных, их детенышей, перелетных и зимующих птицах, материалах, происходит формирование родовидовых понятий.

В семь лет ребенок усваивает многозначное значение слов, самостоятельно подбирает антонимы и синонимы к словосочетаниям, образует сложные слова, подбирает родственные слова [3].

А. Н. Гвоздев, А. В. Захарова, С. Н. Цейтлин и другие провели анализ овладения ребенком частями речи. Так А. Н. Гвоздев показывает, что предметный словарь в старшем дошкольников возрасте включает примерно 50%, глагольный словарь - 27,4%, словарь прилагательных - 11,8%, наречий - 5,8%, числительных - 1,9%, союзов - 1,2%, предлогов примерно 1%.

А. В. Захарова, в свою очередь, приводит следующие сведения о соотношении частей речи в словаре шестилетнего дошкольника: 42,3 % существительных, 23,8 глаголов, 10,3% наречий, 8,4% прилагательных, 2,4 % местоимений, примерно 1 % числительных и 0,3 % союзов [15].

Данный факт подтвержден в исследованиях, проведенных С. Н. Цейтлин. Дошкольнику важно выделять предметы и обозначать действия предметов, и в меньшей степени ему интересно указывать на свойства данных предметов [40]. Речь ребенка отражает первичную картину мира, поэтому в словаре доминирует предметный и глагольный словарь, что в свою очередь является основой для формирования в последующем категорий существительного и глаголов. Другие части речи (прилагательные, наречия, числительные и т. п.) формируются на основе в тесной связи с указанными выше категориями. Большинство исследователей сходятся во мнении, что словарь детей 5-7 лет содержит имена существительные с конкретным значением, глаголы настоящего и прошедшего времени, обозначающие движение.

В пятилетнем возрасте существенно расширяется сфера общения дошкольника, он способен рассказать не только непосредственно воспринимаемые обстоятельства, но и воспринятое и сказанное ранее. В свою очередь речь 5-летнего ребенка сохраняются черты предыдущего этапа развития, например, при описании чего-либо часто используют указательные местоимения «тот», «там».

По мнению О. С. Ушаковой, у дошкольников в 5-6 лет имеется способность к образованию прилагательных от существительных, существительных от прилагательных, а также различных частей речи от одного корня (дом-домашний, крик-кричать) [37].

У пятилетнего ребенка, по наблюдениям Гвоздева А.Н., развивается звуковая сторона слова, которая способствует становлению просодики (темп, сила голоса, дикция, интонация). Высказывания детей на данном возрастном этапе содержат разнообразную лексику, выражающую переживания и состояние, начинается активное развитие связной речи [12].

Проводя анализ словарного состава разговорной речи детей 6-7 лет, Ушакова О.С. указывает на то, что в данный период происходит завершение становления ядра словаря [37]. Необходимо отметить, что продолжается

развитие семантики и частично грамматики, поскольку эти процессы еще далеки от завершения. Конкретизация содержательного значения слов набирает силу к шести-семи годам. В высказываниях детей наравне с использованием обобщающей лексики употребляются слова, имеющие отвлеченное значение (грусть, радость, смелость).

Первоначально дети бессознательно употребляют в своих высказываниях метафоры, однако уже к старшему дошкольному возрасту можно наблюдать осознанные случаи использования слов с метафоричным значением. В данном возрастном периоде дети проявляют огромный интерес к самому слову, так и к его значению. Одной из ярких особенностей речевой деятельности в старшем дошкольном возрасте является словотворчество (О.С. Ушакова), лексика детей изобилует словами, придуманными самими дошкольниками [37].

Старшие дошкольники накапливают опыт речевого общения, совершенствуются различные способы словообразования: префиксальный, суффиксальный и др. Накапливание слов, обозначающих предметы, признаки, действия осуществляется наряду с освоением грамматического строя языка.

Наблюдения А. Н. Гвоздева показывают, что к пяти годам дети не только правильно произносят, но и различают все фонемы родного языка [12]. Дошкольники, употребляя новые лексико-грамматические категории, постепенно усваивают согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах. Достаточно свободно пользуются согласованием числительных и существительных. Характерным для нормы является то, что в случае неправильного употребления грамматической формы достаточно небольшого обучающего момента (дать правильный образец), и ребенок произносит нормативную грамматическую форму.

Дети старшей группы готовы более основательно объяснять сущность литературных произведений и осознавать многие характерные черты формы, выражающей сущность, то есть имеют все шансы ранее отличать

литературные жанры и свойственную их специфику. Они свободно отличают прозу и поэзию, сообщают, что стихотворения сочинены гармонично, их можно распевать, то есть обращают внимание на ритмическую и метрическую организованность, согласие поэтических строк.

Подводя итог выше сказанному, можно отметить, что старший дошкольный возраст — конец периода спонтанного овладения родным языком. К этому времени ребёнок, с одной стороны, уже в такой мере имеет обширный словарный запас, владеет сложной системой грамматики и связной речью, что усваиваемый язык становится для него действительно родным. С другой стороны, семантическое и частично грамматическое развитие речи ребёнка остаётся ещё далеко незавершённым. Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии**

Термин «общее недоразвитие речи» нашел свое отражение в 50-60 гг. XX века в России в трудах Р. Е. Левиной и научных сотрудников НИИ дефектологии (Н. А. Никашина, Г. А. Каше, Л. Ф. Спирова, Г. И. Жаренкова и др.).

Левина Р. Е. обозначает общее недоразвитие речи как различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны и смысловой стороны при нормальном слухе и интеллекте [22].

Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности: от полного отсутствия речевых средств общения до развитой устной речи с незначительными нарушениями в развитии фонетики и лексико-грамматической стороны речи.

Исходя из коррекционных задач, Р. Е. Левиной была предпринята попытка сведения многообразия речевого недоразвития к трем уровням. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. Переход от одного к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей [22].

В данном исследовании делался упор на третий уровень общего недоразвития речи, для которого характерно развернутое высказывание с обиходной лексикой с незначительным содержанием фонетических и лексико-грамматических нарушений. На этом фоне наблюдается неточное знание и употребление многих слов и недостаточно сформирован ряд грамматических форм и категорий языка. Активный словарь дошкольников с ОНР включает предметную и глагольную лексику, в меньшей степени встречаются прилагательные, обозначающие качества, признаки, действия, состояния предметов.

Существует ряд исследований (Мастюкова Е.М.), в которых имеется доказательство того факта, что дошкольники с общим недоразвитием речи с сохранным интеллектом имеют существенные сложности в обучении, а также своеобразное неравномерное дисгармоничное отставание психического развития [27, с. 9].

Данные нарушения оказывают отрицательное влияние на формирование и развитие других сторон речи, затрудняют процесс школьного обучения детей, снижают его эффективность. Недоразвитие произносительной стороны речи оказывает воздействие на формирование других структурных компонентов языка (фонетику, лексику, грамматику, связную речь).

Барменкова Т. Д., основываясь на свои экспериментальные данные, утверждает, что по уровню сформированности логических операций дошкольники с общим недоразвитием речи существенно отстают от своих нормально развивающихся сверстников [6]. Исследователь выделяет четыре группы детей с ОНР по степени развития логических операций:

Первая группа (как и норма) имеет повышенный уровень развития, а именно познавательно активны, проявляют высокий интерес к заданиям, устойчивая целенаправленная деятельность.

Вторая группа отличается низкими показателями в сравнении с возрастной нормой: дети менее активны, испытывают трудности в понимании словесной инструкции, ограничен объем кратковременной памяти.

Третья группа дошкольников с ОНР демонстрирует недостаточную концентрацию внимания, низкая познавательная активность, хотя дети имеют перспективы в овладении абстрактными понятиями при условии оказании им помощи со стороны логопеда.

Четвертая группа дошкольников с ОНР имеет отставание в развитии логических операций: низкая познавательная активность, отсутствует контроль за правильностью исполнения задания, неустойчивая логическая деятельность детей.

Ряд исследований (Ю. Ф. Гаркуша, Р. Е. Левина, А. В. Ястребова) посвящен изучению вопроса развития внимания и памяти детей с общим недоразвитием речи.

Так авторы указывают на недостатки в развитии объема и устойчивости внимания, во время выполнения заданий быстро устают, отвлекаются на посторонние предметы, совершают ошибки на протяжении эксперимента, нуждаются в побуждении деятельности со стороны логопеда.

Особенности развития памяти детей с ОНР III уровня следующие: наблюдается снижение вербальной памяти, нарушения продуктивности

запоминания, забывают последовательность заданий и сложные инструкции. Однако смысловая память остается сохранной.

У детей старших дошкольников с ОНР недостаточно сформировано зрительное восприятие. При зрительном рассмотрении предмета наблюдаются сложности опознания, а именно: дошкольникам необходимо больше времени на принятие решения, бывают не уверены в правильности ответа, а также допускают некоторые ошибки в опознании.

Изобразительная деятельность дошкольников, имеющих речевые дефекты, имеет определенные особенности: схематичное изображение объектов, нарушение пропорций, частей предметов, пропуск существенных деталей, это свидетельствует о недостаточном уровне развития художественно-творческих деятельности у детей [32]. Недостатки в развитии общей и тонкой моторики у детей с речевой патологией способствуют торможению общего уровня сенсомоторного развития (особенно мышления и речи), а также творческих процессов.

Выполнение творческих заданий у детей с речевой патологией также вызывают существенные затруднения: они не могут воспроизвести рассказ педагога, рассказать о событиях из собственной жизни.

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отмечаются отклонения в развитии эмоционально-волевой сферы (Мастюкова Е. М., Гаркуша Ю. Ф. и др.), в частности, дети не способны правильно различать свои и чужие эмоции, затрудняются в осознании как своего, так и чужого эмоционального состояния, поэтому у многих детей с нарушением речи повышена склонность к стрессовым состояниям. Дефект речи, отрицательное отношение сверстников, вызывает дезадаптацию в группе. Страх ошибиться и вызвать смех у сверстников, приводит к тому, что ребёнок полностью отказывается от вербального общения со сверстниками [27, с. 72].

Калягин В.А. отмечает низкий уровень словарного запаса у дошкольников, что влияет на развитие воображения (таких его показателей

как гибкость и беглость) [18, с. 152]. Показатель оригинальности, который характеризует уровень интеллекта и общего психического развития, у детей с ОНР находится на низком уровне.

Павловой О. С. доказано, что дошкольники с речевыми дефектами чаще других детей оказываются среди «изолированных» или «непринятых». Дети неуспешны во всех видах деятельности (игровой, продуктивной, трудовой), затрудняются в способности слушать и понимать обращённую речь, правильно излагать свои мысли, активно взаимодействовать с другими детьми, игровые умения слабо развиты, попытки детей с нормальным развитием вступать во взаимодействие со сверстниками приводят к агрессии со стороны детей страдающих нарушением речи. Среди «непринятых» есть дети с положительными личностными качествами, с хорошим поведением, но с тяжёлым речевым нарушением, что является преградой в установлении межличностных отношений со сверстниками [30].

Для детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня характерна ситуативно-деловая форма общения, экспрессивно-мимические и предметно-действенные средства общения. Речевые нарушения мешают общению со сверстниками, а нарушение общения и, связанное с ним, отрицательное эмоциональное самочувствие приводит к несформированности межличностных отношений и приводит к дезадаптации в группе.

Исходя из темы исследования, помимо структуры речевого дефекта у детей, необходимо обратить внимание на клинический диагноз. В логопедии термин «дизартрия» определяется как нарушение звукопроизводительной и мелодико-интонационной стороны речи, обусловленное недостаточной иннервацией мышц речевого аппарата.

В исследованиях ряда авторов (Г. В. Гуровец, С. И. Маевская, Е. Ф. Соботович) дизартрию относят к тяжёлым речевым расстройствам, при которых страдает не только произношение, но и темп, выразительность, плавность, модуляция, голос и дыхание. Дизартрия связана с поражением центральной нервной системы на различных её участках и возникает в



результате перенесённых мозговых заболеваний: травм, сосудистых расстройств. Дизартрия представляет только симптом при некоторых заболеваниях центральной нервной системы.

Дизартрия связана с органическим поражением центральной нервной системы, в результате чего у человека, страдающего такой речевой патологией, возникают нарушения в моторной сфере. Данный клинический диагноз может принадлежать детям и взрослым. Причиной возникновения дизартрии в детском возрасте является поражение нервной системы, главным образом в пренатальном и натальном периодах жизни, нередко на фоне церебрального паралича. Двигательные нарушения могут быть выражены в разной степени: от паралича рук и ног до незначительных отклонений в движении органов артикуляции. Такие дети позже, чем их здоровые сверстники, начинают сидеть, стоять, ходить, говорить.

В логопедии существует несколько классификаций дизартрии (М. С. Маргулиса, И. И. Панченко, Л. А. Щербаковой, Е. Н. Винарской), из которых наиболее распространённой является классификация по локализации поражения. Она создана с учетом неврологического подхода на основе уровня локализации поражения двигательного аппарата речи. В соответствии с данной классификацией выделяют следующие 5 форм дизартрии: корковая дизартрия, псевдобульбарная дизартрия, бульбарная дизартрия, экстрапирамидная (подкорковая) дизартрия, мозжечковая дизартрия.

На сегодняшний день, наиболее распространенной является псевдобульбарная дизартрия. Упоминание о данном речевом дефекте, о его проявлениях и методах коррекции встречается в работах многих ученых (Г. В. Гуровец, Е. Ф. Собонович, О. В. Правдина, Е. Н. Винарская). В последние годы этой проблемой занимаются такие исследователи, как Л. В. Лопатина и Н. В. Серебрякова. Исследования Л. В. Лопатиной и др. выявили у детей с псевдобульбарной дизартрией нарушения иннервации мимической мускулатуры: наличие сглаженности носогубных складок,

асимметричность губ, трудности подъема бровей, зажмуривания глаз [23]. Наряду с этим характерными симптомами для детей с псевдобульбарной дизартрией являются актуальными: трудности переключения с одного движения на другое, сниженный объем движений губ и языка; движения губ выполняются не в полном объеме, носят приблизительный характер, наблюдаются трудности в растягивании губ. При выполнении упражнений для языка отмечаются: избирательная слабость некоторых мышц языка, неточность движений, трудности при распластывании языка, подъема и удержания языка наверху, тремор кончика языка; у части детей - замедление темпа движений при повторном выполнении задания.

Особенности мимической мускулатуры и артикуляционной моторики у детей с псевдобульбарной дизартрией свидетельствуют о неврологической микросимптоматике и связаны с парезами подъязычных и лицевых нервов (О. В. Правдина, Е. Н. Винарская) [9]. Эти нарушения чаще всего не выявляются первично неврологом и могут быть установлены только в процессе тщательного логопедического обследования и динамического наблюдения в ходе коррекционно-логопедической работы.

В своих научных работах они подробно рассматривали причины, механизмы, проявления и методы коррекции дизартрии. Поваляева М.А. дифференцирует псевдобульбарную дизартрию по степени поражения: тяжелая степень, средняя степень, легкая степень. В исследовании мы изучали группу детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

В научно-методической литературе отмечается, что у детей с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии кроме нарушений звукопроизношения отмечаются нарушения голоса и его модуляций, слабость речевого дыхания, выраженные просодические нарушения. Вместе с тем, в разной степени нарушаются общая моторика и тонкие дифференцированные движения рук. Выявленные моторная неловкость, недостаточная координированность движений служат причиной отставания формирования навыков самообслуживания, а несформированность тонких

дифференцированных движений пальцев рук является причиной трудностей при формировании графомоторных навыков.

Мартынова Р. И. указывает на то, что при выполнении заданий дети с легкой формой дизартрии неуверенны, пассивны, быстро истощаются, проявляют негативизм, по малейшему поводу у таких детей могут возникнуть вспышки аффекта. Работоспособность таких детей снижается к концу занятия [26].

Характерным признаком для детей с легкой формой дизартрии является нарушение звукопроизношения (Правдина О.В.). У таких детей чаще страдает произношение сложных по артикуляции звуков (*с-с', з-з', ц, ш, щ, ж, ч, р-р', л-л'*) [29], в значительной степени страдает фонематическое восприятие; нарушена способность осуществлять звуковой анализ и синтез. Фонетические и просодические нарушения при псевдобульбарной дизартрии обусловлены паретичностью или спастичностью отдельных групп мышц артикуляционного, голосового и дыхательного отдела речевого аппарата.

Лексико-грамматическая сторона речи обычно не страдает грубо, в то же время практически у всех детей с псевдобульбарной дизартрией отмечаются бедность словаря, недостаточное овладение грамматическими конструкциями. Процесс овладения письмом и чтением таких детей затруднен. Почерк неровный, буквы несоразмерные, дети с большим трудом овладевают скорописью, наблюдаются стойкие специфические ошибки письма (дисграфия). Чтение вслух у таких детей интонационно неокрашено, скорость чтения снижена, понимание текста ограничено. Они допускают большое количество ошибок прочтения (дислексия). Дети, страдающие данной формой дизартрии, нуждаются в ранней диагностике, своевременном начале логопедической работы и длительной коррекции речевого дефекта.

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии прослеживается тесная взаимосвязь речевых нарушений с развитием познавательных процессов

(М. Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова). Например, для них характерны неустойчивость внимания, снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, отставание в развитии словесно-логического мышления. Перечисленные особенности ведут к неумению вовремя включиться в учебно-игровую деятельность или переключиться с одного объекта на другой. Они отличаются быстрой утомляемостью, отвлекаемостью, повышенной истощаемостью, что ведет к появлению различного рода ошибок при выполнении заданий [29, с. 59].

### **1.3. Особенности развития словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Вопросами развития словарного запаса детей с различными речевыми патологиями в логопедической практике занимались различные исследователи: Ж. В. Антипова, Л. Н. Ефименкова, Р. И. Лалаева, Т. Б. Филичева и т.п. Авторы отмечают у дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи, количественные и качественные особенности словаря, бедность, различных отклонения в формировании обобщения, абстракции, нарушение процесса тематического отбора и семантического выбора слов при порождении речевого высказывания и недостаточные возможности в словообразовании.

Анализ результатов исследования, проведенных Ж. В. Антиповой, говорит об ограниченности пассивного словаря в сравнении с дошкольниками не имеющими дефектов в речевом развитии. Дети подготовительной группы детского сада с ОНР третьего уровня в большинстве своем имеют сложности «при актуализации конкретного лексического минимума, не знают многих слов» [2]. Анализ активного словаря детей с речевой патологией выявил, что понятия о предмете,

признаке и действии в сознании детей не выделены в самостоятельные понятия.

Словарный запас старших дошкольников с ОНР третьего уровня ограничен, например, это проявляется в отсутствии знаний многих слов различной тематики: птицы (аист, коршун), цветы (астра, гвоздика), ягоды (ежевика, клубника), профессии (электрик, столяр, плотник) и др. Наряду с этим наблюдается неточное употребление слов, замены слов, относящихся к одному семантическому полю, входящих в одно родовое понятие (лось – олень, тигр – лев, оса – пчела, лимон – апельсин).

Предикативный словарь дошкольников с речевыми дефектами имеет также отличия между детьми с нарушением речи и детьми с нормальным развитием. Дошкольников с общим недоразвитием речи затрудняются называть прилагательные (широкий, пушистый, квадратный), также испытывают затруднения в выделении существенных признаков, в дифференцировке качеств предметов (низкий – короткий, широкий – толстый, пушистый – мягкий).

Глагольный словарь старших дошкольников с ОНР представлен лексикой, обозначающей действия, с которыми ребенок ежедневно сталкивается: спать, купаться, одеваться, идти, бежать, есть, пить и др. (Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова).

Помимо смешения слов по родовидовым отношениям, у детей наблюдаются замены слов на основе других семантических признаков: смешение слов на основе сходства по признаку функционального назначения (миска – тарелка, кружка – стакан); замена слов, которые обозначают сходные внешне предметы (фонтан – душ); смешение слов, обозначающих часть и целое (паровоз – поезд, кузов – машина); использование словосочетаний в процессе поиска слова: стул – сидеть, щетка – зубы чистить); замена слов, обозначающих действия или предметы, словами существительными: (открывать – дверь, играть – машинка).

Моргачева И. Н. указывает на трудности при использовании прилагательных дошкольниками с речевой патологией: «длинный — короткий», «высокий — низкий», также производят замены данных слов обозначениями «большой» или «маленький». По мнению автора, дети с общим недоразвитием речи особые затруднения испытывают в усвоении пространственных наречий и предлогов. Данная особенность обусловлена нарушениями двигательной сферы дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, у них, в отличие от детей с нормативным развитием, наблюдается отставание в формировании ориентировки на собственном теле, что в свою очередь способствует возникновению отклонений в понимании пространственных предлогов и наречий, которые обозначают пространственные отношения (под, над, около).

Ученые отмечают (Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В.) определенные закономерности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (в отличие от детей с нормативным речевым развитием) в организации семантических полей: во-первых, ассоциации у дошкольников с речевой патологией зачастую носит произвольный, немотивированный характер; во-вторых, сопровождается сложностями выделения ядра семантического поля, структурной его организации; в-третьих, имеется ограниченный объем семантического поля, который можно обнаружить в незначительном количестве смысловых связей (в норме у детей в парадигматических ассоциациях преобладают отношения противопоставления и родовидовые отношения, у детей с ОНР преобладают отношения аналогии) [21].

Способность дошкольников с ОНР к подбору антонимов и синонимов имеет также специфические особенности. Это отражено в наблюдениях Ж. В. Антиповой, которая указывает, что при выполнении заданий на антонимию и синонимию у детей с речевой патологией наблюдается несформированность умений обнаружить первостепенные семантические признаки в значении слов и, соответственно, сравнивать значение слов на основе единого семантического признака [2]. Дошкольники заменяют

антонимы семантически близкими словами, но той же части речи, например, (день – вечер, быстро – тихо); подбирают антонимы другой части речи (быстро – медленный; горе – весело); также часто употребительны слова с частицей не (брать – не брать, говорить – не говорить); слова, ситуативно близкие исходному (говорить – петь, высоко – далеко); синонимы (брать – отнимать).

Наравне с проблемой развития антонимии у детей с общим недоразвитием речи третьего уровня имеются особенности в формировании синонимии (Р.И. Лалаева) [21].

В шестилетнем возрасте дошкольники, как правило, верно осуществляют подбор синонимов к обиходным словам, имеется способность актуализировать на одно слово несколько синонимов (красивый – прекрасный, замечательный), это является началом в развитии многозначности слов. Во время выполнения проб допускают лишь незначительные ошибки.

В свою очередь все дошкольники с речевой патологией того же возраста допускают ошибки при подборе синонимов. Обычно дошкольники с общим недоразвитием речи способны подобрать одно синонимичное слово (красивый – прекрасный). Часто при выполнении заданий дети отказываются от ответа.

Ахманова О. С. указывает на то, что вместо синонимов дошкольники с ОНР воспроизводят семантически близкие слова, часто ситуативно сходные (парк – зоопарк, улица – дорога, торопиться – бежать); слова, противоположные по значению или исходное слово с частицей не (огромный – маленький, шагать – не шагать); слова, близкие по звучанию (парк – парта); слова, связанные со словом-стимулом синтагматическими связями (кошка – пушистая); формы исходного слова или родственные слова (радостный – радость) [4].

Можно сделать вывод, что при подборе антонимов и синонимов у дошкольников с ОНР третьего уровня имеются следующие трудности:

ограниченность словарного запаса, трудности актуализации словаря, неумение выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого семантического признака.

При выполнении заданий, связанных с объяснением значения слов, дошкольники старшего дошкольного возраста с ОНР способны указать только на внешний вид предмета (мебель – сделана из дерева), функциональное назначение предмета (посуда – из нее можно есть), но способность к дифференцировке элементов семантического поля не развита. В то время как у детей нормы – сигнификативный, т.е. использовали парадигматические связи и лексико-семантические признаки (Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева).

Таким образом, можно сделать вывод, что трудности развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи объясняются несформированностью и неустойчивостью речемыслительной деятельности, снижением уровня абстракции и обобщения, затруднениями в структуре порождения речевого высказывания, бедностью логических операций, недостаточностью мыслительных процессов, требующих участия речи.

## **ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ**

Словарь – это слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явления, действия и признаки окружающей действительности. Словарный запас дошкольника при стандартном речевом развитии меняется качественно (освоение смысла слов, закономерности освоения ребенком значимости текстов) и количественно (увеличением объёма словаря).

Общее недоразвитие речи — сложное речевое расстройство, которое указывает на системное нарушение всех компонентов речевой деятельности, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики).



У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи прослеживается тесная взаимосвязь речевых нарушений с развитием познавательных процессов. Для них характерны неустойчивость внимания, снижение памяти и продуктивности запоминания, отставание в развитии словесно-логического мышления, что приводит к неумению вовремя включиться в игровую деятельность или переключиться с одного объекта на другой.

Р. Е. Левина описывает три уровня общего недоразвития речи, от наиболее выраженных нарушений до незначительных лексико-грамматических нарушений. В данном исследовании подробно изучался третий уровень общего недоразвития речи, который характеризуется появлением развернутой обиходной речи без грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений. На этом фоне наблюдается неточное знание и употребление многих слов, множественные вербальные парафазии и недостаточно сформирован ряд грамматических форм и категорий языка. В активном словаре преобладают существительные и глаголы, недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, действия, состояния предметов.

Помимо структуры речевого дефекта, рассматривался клинический диагноз детей. В рамках выбранной темы мы изучали легкую степень псевдобульбарной дизартрии. Диагноз имеет следующие проявления: отставание в развитии двигательной сферы, трудности в понимании словесной инструкции; недостатки в развитии объема и устойчивости внимания, ограничен объем кратковременной памяти. Лексико-грамматическая сторона речи обычно не страдает грубо, в то же время практически у всех детей с псевдобульбарной дизартрией отмечаются моторные нарушения разной степени тяжести, сложности переключения артикуляционных поз, недостатки звукопроизношения, нарушения слоговой структуры слов, бедность словаря, недостаточное владение грамматическими конструкциями.

Развитие словаря ребенка взаимосвязано с формированием познавательных процессов, а также с развитием фонетико-фонематического и грамматического строя речи. Особенностью развития словаря дошкольников с ОНР третьего уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии является более выраженное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дети с общим недоразвитием речи осознают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако, использование слов в экспрессивной речи, а также использование словаря в повседневности вызывают большие затруднения. Дошкольники с ОНР легкой степенью псевдобульбарной дизартрии не знают многих действий предметов, оттенков цветов и с трудом распознают форму предметов. В словарном запасе таких детей мало обобщающих понятий, почти не используются антонимы, редко используются синонимы.

Указанные отклонения в развитии детей, страдающих речевыми аномалиями, спонтанно не преодолеваются. Они требуют от логопеда специально организованной работы по их определению и коррекции.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Организация констатирующего эксперимента**

Констатирующий эксперимент проводился на базе дошкольного образовательного учреждения МАДОУ детский сад «Детство» комбинированного вида, структурное подразделение Детский сад № 179 «Дельфинчик» (город Нижний Тагил Свердловской области). Контингент испытуемых представлен старшими дошкольниками с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии в количестве 10 человек, возраста от 5 лет 7 месяцев до 7 лет, имеющими заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) о наличии у них общего недоразвития речи (III уровень) с псевдобульбарной дизартрией.

Список группы детей представлен в таблице № 1.

Таблица № 1

**Список детей**

| <b>Имя</b> | <b>Возраст (лет)</b> | <b>Диагноз</b>                             |
|------------|----------------------|--|
| Алина      | 6 л 2 мес            | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Артем      | 6 л 5 мес            | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Богдан     | 5 л 8 мес            | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Глеб       | 6 л 3 мес            | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Дарина     | 7 л                  | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Иван       | 6 л 5 мес            | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Катя       | 6 л 11 мес           | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Кирилл     | 5 л 10 мес           | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Миша       | 5 л 7 мес            | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |
| Семен      | 6 л 6 мес            | ОНР III уровня, псевдобульбарная дизартрия |

Для обследования словарного запаса старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии были использованы

методики и методические рекомендации Е. Ф. Архиповой [3], И. Н. Моргачевой [32], Н. М. Трубниковой [36].

Направления исследования словарного запаса были следующие: изучение пассивного и активного словаря, а именно: слов, обозначающих предметы; слов, обозначающих действия предмета; слов, обозначающих признаки предмета и пространственные предлоги и наречия в качественном и количественном аспектах у каждого ребенка.

## **2.2. Изучение уровня сформированности пассивного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Логопедическое обследование пассивного словаря проводилось по методике Е. Ф. Архиповой «Исследование семантической структуры слова и лексической системности» [3] и с использованием учебно-методического пособия Н. М. Трубниковой [36], которые позволяют, в рамках выбранной темы, оценить уровень сформированности номинативного и предикативного словаря, словаря признаков, действий и пространственных наречий и предлогов. Обследование словаря также проводилось с помощью наглядного материала из логопедического альбома О. Б. Иншаковой [16].

В исследовании мы использовали стимульный материал в виде сюжетных картинок размером 3х3 см, достаточно реалистичных, не вызывающих затруднений для узнавания, а также речевой материал.

Выбор лексических тем для проведения обследования соответствовал рабочей программе логопеда для детей старшего дошкольного возраста с ОНР на 2017-2018 гг.

Результаты, полученные при логопедическом обследовании оценивались в качественном и количественном аспектах по шкале, предложенной Е. Ф. Архиповой: 4 балла - все задания выполнены правильно,

3 балла - задания выполнены в пределах 75%, 2 балла - задания выполнены в пределах 50%, 1 балл - задания выполнены в пределах 25%, 0 баллов - задания не выполнены [3].

При оценивании заданий важно было учитывать степень успешности выполнения с помощью четырех градаций, это позволяло получить более дифференцированный результат. В разных заданиях эти градации определялись правильностью и четкостью выполнения, характером и тяжестью допускаемых ошибок, и использованием помощи. Количественная оценка указана в разделе «Критерии оценивания» в каждой пробе.

*Обследование понимания предметного словаря.* Номинативный словарь проверялся по следующим темам: «Части предмета», «Жилища животных», «Части тела».

*А. Стимульный материал:* Сюжетные картинки с изображением частей предмета.

*Инструкция:* «Покажи, где нарисован ...?»

|          |        |       |        |
|----------|--------|-------|--------|
| воротник | карман | ствол | листья |
| петля    | рукав  | ветки | плоды  |
| манжета  | пояс   | корни | почки  |

*Описание задания:* Ребенку предлагаются сюжетные картинки с изображением частей предметов. Логопед просит показать картинку с названным предметом.

*Критерии оценивания:* ребенок показывает все 12 картинок верно – 4 балла, 8-10 – 3 балла, 7-6 – 2 балла, менее 6 – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

*Б. Стимульный материал:* Сюжетные картинки с изображением жилищ животных.

*Инструкция:* «Покажи, где нарисовано ...?»

|        |            |
|--------|------------|
| дупло  | будка      |
| нора   | берлога    |
| гнездо | скворечник |

*Описание задания:* Ребенку предлагаются сюжетные картинки с изображением жилищ животных. Логопед просит показать картинку с названным жилищем.

*Критерии оценивания:* дошкольник показывает все 6 картинок верно – 4 балла, 4-5 – 3 балла, 2-3 – 2 балла, менее 2 – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

*В. Стимульный материал:* Сюжетные картинки с изображением частей тела.

*Инструкция:* «Покажи, где нарисовано ...?»

|            |        |
|------------|--------|
| лоб        | колени |
| брови      | грудь  |
| щеки       | спина  |
| подбородок | плечо  |
| ногти      | локоть |

*Описание задания:* Ребенку предлагаются сюжетные картинки с изображением частей тела. Логопед просит показать картинку с названной частью тела.

*Критерии оценивания:* ребенок показывает все 10 картинок верно – 4 балла, 7-9 – 3 балла, 4-6 – 2 балла, менее 4 – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

*Обследование глагольного словаря.*

*А. Стимульный материал:* Сюжетные картинки с изображением действий: скачет, прыгает, ползет, летает, стирает, причесывается, моется, подметает, вяжет, рубит, моет, режет.

*Инструкция:* «Покажи, кто ...?»

Скачет, стирает, вяжет.

Прыгает, причесывается, рубит.

Ползет, моется, моет.

Летает, подметает, режет.

*Описание задания:* Ребенку предлагаются сюжетные картинки с изображением действий. Логопед просит показать картинку с названным действием.

*Критерии оценивания:* дошкольник показывает все 12 картинок верно – 4 балла, 8-10 – 3 балла, 7-6 – 2 балла, менее 6 – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

*Б. Стимульный материал:* Предметные картинки: голубь, воробей, петух, волк, курица, гусь, утка, лягушка, ворона, мышка, медведь, корова.

*Инструкция:* «Покажи, кто ...?»

Воркует, кудахчет, каркает.

Чирикает, гогочет, пищит.

Кукарекает, крякает, рычит.

Воеет, квакает, мычит.

*Описание проведения:* Ребенку предлагаются предметные картинки с изображением животных и птиц. Логопед просит показать, кто совершает действие.

*Критерии оценивания:* дошкольник показывает все 12 картинок верно – 4 балла, 8-10 – 3 балла, 7-6 – 2 балла, менее 6 – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

*В. Стимульный материал:* Предметные картинки с изображением профессий.

*Инструкция:* «Покажи, кто ...?»

варит (повар)

пашет (тракторист)

учит (учитель)

летает (летчик)

работает (рабочий)

лечит (врач)

шьет (портниха)

продает (продавец)

*Описание проведения:* Ребенку предлагаются предметные картинки с изображением профессий. Логопед просит показать, кто совершает действие.

*Критерии оценивания:* дошкольник показывает все 8 картинок верно – 4 балла, 6-7 – 3 балла, 3-5 – 2 балла, менее 3 – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

*Обследование словаря прилагательных.*

*А. Стимульный материал:* Сюжетные картинки с изображением названий формы, цвета, величины и веса.

*Инструкция:* «Покажи, где ...?»

|               |         |           |
|---------------|---------|-----------|
| круглый       | красный | большой   |
| овальный      | синий   | средний   |
| квадратный    | зеленый | маленький |
| прямоугольный | желтый  | легкий    |
| треугольный   | черный  | тяжелый   |

*Описание проведения:* Ребенку предлагаются предметные картинки с изображением предметов различных форм, цвета, величины и веса. Логопед просит показать картинки с соответствующими свойствами.

*Критерии оценивания:* ребенок показывает все 15 картинок верно – 4 балла, 11-15 – 3 балла, 6-10 – 2 балла, менее 6 – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

*Б. Стимульный материал:* Сюжетные картинки с изображением названий вкусовых ощущений.

*Инструкция:* «Покажи, где ...?»

кислое  
сладкое  
горькое  
соленое

*Описание проведения:* Ребенку предлагаются предметные картинки с изображением названий вкусовых ощущений. Логопед просит показать картинки с соответствующими свойствами.

*Критерии оценивания:* дошкольник показывает все 4 картинки верно – 4 балла, 3 картинки – 3 балла, 2 картинки – 2 балла, 1 картинка – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

*Обследование понимания пространственных наречий.*

*Инструкция:* «Подними руки вверх, отведи в стороны; повернись вправо, влево».



*Описание проведения:* Ребенку предлагается выполнить действие по инструкции.

*Критерии оценивания:* дошкольник показывает все действия верно – 4 балла, три действия – 3 балла, два действия – 2 балла, одно – 1 балл, не выполнил задание – 0 баллов.

Результаты обследования пассивного словаря у группы детей представлены в таблице № 2.

Таблица № 2

**Результаты обследования пассивного словаря в количественном аспекте**

| Имя          | Понимание слов, обозначающих предметы |     |     | Понимание слов, обозначающих действия |     |     | Понимание слов, обозначающих признаки |     | Понимание пространственных наречий | Средний балл |
|--------------|---------------------------------------|-----|-----|---------------------------------------|-----|-----|---------------------------------------|-----|------------------------------------|--------------|
|              | а                                     | б   | в   | а                                     | б   | в   | а                                     | б   |                                    |              |
| Алина        | 4                                     | 3   | 3   | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 4   | 3                                  | 3            |
| Артем        | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 4   | 4   | 4                                     | 3   | 4                                  | 3,6          |
| Богдан       | 4                                     | 4   | 3   | 3                                     | 4   | 3   | 3                                     | 3   | 4                                  | 3,4          |
| Глеб         | 3                                     | 4   | 2   | 3                                     | 3   | 3   | 4                                     | 4   | 4                                  | 3,3          |
| Дарина       | 3                                     | 2   | 2   | 2                                     | 1   | 2   | 2                                     | 1   | 3                                  | 2            |
| Иван         | 4                                     | 3   | 4   | 3                                     | 4   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 3,3          |
| Катя         | 4                                     | 3   | 3   | 4                                     | 3   | 4   | 3                                     | 4   | 4                                  | 3,6          |
| Кирилл       | 4                                     | 4   | 2   | 3                                     | 4   | 3   | 4                                     | 3   | 3                                  | 3,3          |
| Миша         | 4                                     | 2   | 4   | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 4   | 4                                  | 3,4          |
| Семен        | 3                                     | 3   | 3   | 4                                     | 4   | 3   | 3                                     | 3   | 4                                  | 3,3          |
| Средний балл | 3,7                                   | 3,1 | 2,9 | 3,3                                   | 3,3 | 3,1 | 3,2                                   | 2,8 | 3,6                                | 3,2          |
|              | 3,2                                   |     |     | 3,2                                   |     |     | 3                                     |     |                                    |              |

Качественная оценка осуществлялась на основе следующих ошибок, которые допускал дошкольник: верное выполнение задания – 4 балла, повторная инструкция – 3 балла, показ схожей картинки, обращение за помощью к логопеду – 2 балла, совместное выполнение задания – 1 балла, отказ от выполнения задания – 0 баллов.

Качественный анализ результатов обследования пассивного словаря представлен в таблице № 3.

При количественном анализе пассивного словаря старших дошкольников с ОНР III уровня отмечалось незначительное количество ошибок в понимании слов, обозначающих предметы и действия, что можно

объяснить тем, что в онтогенезе (исследования А. Н. Гвоздева) словарь существительных и глаголов формируется раньше прилагательных. При нарушениях речевого развития эта особенность более выражена (исследования В. А. Гончаровой).

Таблица № 3

**Результаты обследования пассивного словаря в качественном аспекте**

| Имя          | Понимание слов, обозначающих предметы |     |     | Понимание слов, обозначающих действия |     |     | Понимание слов, обозначающих признаки |     | Понимание пространственных наречий | Средний балл |
|--------------|---------------------------------------|-----|-----|---------------------------------------|-----|-----|---------------------------------------|-----|------------------------------------|--------------|
|              | а                                     | б   | в   | а                                     | б   | в   | а                                     | б   |                                    |              |
| Алина        | 4                                     | 3   | 3   | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 4   | 2                                  | 3,2          |
| Артем        | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 4   | 4   | 4                                     | 3   | 3                                  | 3,4          |
| Богдан       | 4                                     | 4   | 3   | 3                                     | 4   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 3,3          |
| Глеб         | 3                                     | 4   | 2   | 3                                     | 3   | 3   | 4                                     | 4   | 3                                  | 3,2          |
| Дарина       | 3                                     | 2   | 2   | 2                                     | 1   | 2   | 2                                     | 1   | 2                                  | 1,9          |
| Иван         | 4                                     | 3   | 4   | 3                                     | 4   | 3   | 3                                     | 3   | 2                                  | 3,2          |
| Катя         | 4                                     | 3   | 3   | 4                                     | 3   | 4   | 3                                     | 4   | 3                                  | 3,4          |
| Кирилл       | 4                                     | 4   | 2   | 3                                     | 4   | 3   | 4                                     | 3   | 2                                  | 2,8          |
| Миша         | 4                                     | 2   | 4   | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 4   | 3                                  | 3,3          |
| Семен        | 3                                     | 3   | 3   | 4                                     | 4   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 3,2          |
| Средний балл | 3,7                                   | 3,1 | 2,9 | 3,3                                   | 3,3 | 3,1 | 3,2                                   | 2,8 | 2,3                                | 2,9          |
|              | 3,2                                   |     |     | 3,2                                   |     |     | 3                                     |     |                                    |              |

В понимании слов, обозначающих предметы, был выявлен ряд ошибок, характерных для детей с речевым недоразвитием: затруднения в показе слов из первой серии картинок - *манжета, петля*, не дифференцируют понятия *плоды, почки*; из второй серии – не дифференцируют понятия *гнездо и скворечник, дупло и нора*; из третьей серии – *локоть, подбородок, грудь*.

В понимании слов, обозначающих действия, дошкольники допускали следующие ошибки: затруднение в показе картинок: *рубит, гогочет, воркует, пашет*; замена понятий *моет и моется, режет и рубит, воркует и гогочет, скачет и прыгает*. Понятие *работает* применяли к нескольким сюжетным картинкам.

Анализ результатов диагностики понимания слов, обозначающих признаки, показал, что дети затрудняются в дифференциации понятий *легкий и тяжелый, сладкий и кислый*. Затруднения вызывали понятия *овальный, прямоугольный, средний*.

Понимание пространственных наречий не сформировано у большинства дошкольников, дети путают *вправо* и *влево*, *вверху* и *внизу*.

При оценке выполнения заданий в качественном аспекте заметно, что дети успешно справлялись с заданиями на понимание предметного, глагольного и словаря прилагательных. Сложнее всего для выполнения детьми были задания на пространственную ориентировку и с ней связанные предлоги и наречия: дети обращались за подробной инструкцией и помощью к логопеду.

По результатам диагностики пассивного словаря мы распределили дошкольников на три группы. К первой группе относились 20% детей (Артем, Катя), у которых словарный запас близок к возрастной норме. Вторую группу составили 70% старших дошкольников с общим недоразвитием речи с псевдобульбарной дизартрией, у которых объем пассивного словаря был сформирован недостаточно. В третью группу вошла Дарина (10 % от общего количества детей), у которой имелись значительные нарушения в развитии пассивного словаря.

### **2.3. Изучение уровня сформированности активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Логопедическое обследование активного словаря проводилось по методикам Е. Ф. Архиповой [3], И. Н. Моргачевой [32], а также использовалось учебно-методическое пособие Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты» [36].

При обследовании активного словаря использовались следующие приемы: исследование активного словаря (обследование слов, обозначающих предметы, признаки, действия, а также пространственные обозначения: предлоги и наречия).

Результаты обследования оценивались (как и пассивный словарь) в качественном и количественном аспектах по шкале, предложенной Е. Ф. Архиповой.

При анализе результатов учитывалось количество правильных и ошибочных ответов, отказы от ответов. Правильными считались случаи адекватного, общепринятого употребления слов.

*Обследование слов, обозначающих предметы.* Номинативный словарь проверялся нами по следующим темам: «Части предмета», «Домашние и дикие животные. Жилища животных», «Части тела».

*А. Стимульный материал:* Предметные и сюжетные картинки с изображением машины (легковой), дома. Логопед просит назвать предметы и его части.

*Инструкция:* «Скажи, что это?»

машина – колеса, руль, бензобак, дверь (передняя, задняя), ветровое стекло, зеркало, мотор, тормоз, ремень безопасности, салон, сиденье;

дом – стены, крыша, дверь, крыльцо, окно, труба, ступеньки, комнаты, потолок.

*Описание проведения:* Ребенку предлагаются предметные и сюжетные картинки с изображением машины и дома, логопед показывает указкой некоторые части изображенного предмета, что поможет ребенку вычленить часть из целого и назвать ее. В старшем дошкольном возрасте желательно, чтобы дети указывали части и детали, которые не видны на картинке.

*Критерии оценивания:* ребенок называет более 15 частей верно – 4 балла, 10-15 – 3 балла, 5-9 – 2 балла, менее 1-5 – 1 балл, называет одну часть – 0 баллов.

*Б. Стимульный материал:* Предметные и сюжетные картинки с изображением жилищ животных.

*Инструкция:* «Скажи, чей это дом?»

дупло

конюшня

гнездо

конура

берлога

скоречник

*Описание проведения:* Логопед указкой показывает картинки с изображением жилищ животных. Просит назвать предметы по картинке.

*Критерии оценивания:* дошкольник называет все жилища верно – 4 балла, 4-5 – 3 балла, 2-3 – 2 балла, менее 2 – 1 балл, не называет – 0 баллов.

*В. Стимульный материал:* Предметные и сюжетные картинки с изображением частей тела человека.

*Инструкция:* «Назови, что это?»

|        |            |
|--------|------------|
| шея    | ресницы    |
| волосы | губы       |
| лицо   | подбородок |
| лоб    | плечо      |
| брови  | локоть     |
| щеки   | ногти      |

*Описание проведения:* Логопед указкой показывает картинки с изображением частей тела человека. Просит назвать предметы по картинке.

*Критерии оценивания:* дошкольник называет все 12 картинок верно – 4 балла, 9-11 – 3 балла, 6-8 – 2 балла, менее 6 – 1 балл, не называет ни одной – 0 баллов.

*Г. Стимульный материал:* Предметные и сюжетные картинки, реальные предметы, окружающая обстановка и т.д.

*Инструкция:* «Я дам описание предмета, а тебе нужно назвать его»

Кто косой, слабый, трусливый?

Что светит, сияет, греет?

*Критерии оценивания:* дошкольник называет все верно – 4 балла, 1 предмет – 3 балла, не называет – 0 баллов.

*Обследование слов, обозначающих признак предмета.*

*А. Инструкция:* «Скажи, этот предмет какой?»

Геометрическая фигура - (треугольный), геометрическая фигура - (квадратный), кирпич - (прямоугольный), мяч - (круглый), цветок - (красный), перо - (легкое), кружок - (синий), камень - (тяжелый), лист -

(зеленый), корабль - (большой), лимон - (желтый), палец - (средний), фломастер - (черный), гриб - (маленький)

*Описание задания:* Логопед просит ребенка назвать прилагательные, обозначающие вес, цвет, форму, величину предметов.

*Критерии оценивания:* дошкольник называет все 12 картинок верно – 4 балла, 9-11 – 3 балла, 6-8 – 2 балла, менее 6 – 1 балл, не называет – 0 баллов.

Б. Инструкция: «Скажи, какой (какая)?».

Дом (высокий - низкий), дерево (толстое - тонкое), карандаш (короткий - длинный), шарф (широкий - узкий).

*Описание задания:* Логопед просит ребенка назвать прилагательные, обозначающие высоту, толщину, длину, ширину.

*Критерии оценивания:* дошкольник называет все верно – 4 балла, 6-7 прилагательных – 3 балла, 4-5 – 2 балла, менее 4 – 1 балл, не называет – 0 баллов.

*Обследование слов, обозначающих действие предмета.*

А. Инструкция: «Скажи, кто что делает?»

Лошадь – (скачет), летчик – (летает).

Гусеница – (ползает), врач – (лечит).

Птица – (летает), дворник – (подметает).

Рыба – (плавает), рыбак – (ловит рыбу).

Собака – (бегает, лает) спортсмен – (сореvнуется).

Повар – (варит), воспитатель (воспитывает, учит).

*Описание задания:* Логопед просит ребенка назвать действие: «Кто, что делает?».

*Критерии оценивания:* ребенок называет все 12 действий верно – 4 балла, 8-11 – 3 балла, 5-7 – 2 балла, менее 5 – 1 балл, не называет – 0 баллов.

Б. Инструкция: «Скажи, что делают ...?»

Пилой - утюгом - молотком -...

Иглой - ножницами - ложкой -...

Ручкой - топором - ножом -...

Краской - карандашами - расческой -...

*Описание задания:* Логопед просит ребенка назвать действие, которое совершают данным предметом.

*Критерии оценивания:* дошкольник называет все 12 действий верно – 4 балла, 8-11 – 3 балла, 5-7 – 2 балла, менее 5 – 1 балл, не называет – 0 баллов.

В. Дополнение к глаголу. *Стимульный материал:* глаголы: «стучит, летит, плывет, бежит, сидит, растет, светит, умывается, идет, лежит».

*Инструкция:* «Назови как можно больше слов к слову. Например, «идет»: «идет человек, идет поезд, идет снег, идет дождь» и т.п.

сидит = светит = стучит =

растет = умывается = летит =

лежит = бежит = плывет =

*Описание задания:* Логопед просит ребенка назвать предметы, явления, которые совершают данное действие.

*Критерии оценивания:* дошкольник подбирает более четырех слов к действию верно – 4 балла, 3 слова – 3 балла, 2 слова – 2 балла, одно – 1 балл, не называет – 0 баллов.

Г. *Инструкция:* «Назови, кто как передвигается. Например, ласточка - летает и т.п.

Воробей, человек, щука, еж, змея.

*Описание задания:* Логопед просит ребенка назвать действия предметов.

*Критерии оценивания:* дошкольник называет все действия верно – 4 балла, 4-5 – 3 балла, 2-3 – 2 балла, менее 2 – 1 балл, не называет – 0 баллов.

*Обследование слов, обозначающих пространственные наречия и предлоги.*

Инструкция: «Скажи, где находится слон? В каком углу сидит заяка? Где расположился лев? Найди и назови, где находится кошка.»

В качестве наглядного материала использовались крупные игрушки, расположенные в разных местах, относительно ребенка, в помещении логопедического кабинета.

*Описание задания:* Логопед просит ребенка назвать местоположение игрушки относительно своего местоположения в кабинете.

*Критерии оценивания:* дошкольник называет все 4 наречия верно – 4 балла, 3 – 3 балла, 2 – 2 балла, 1 – 1 балл, не называет – 0 баллов.

Количественные результаты обследования активного словарного запаса представлены в таблице № 4.

Таблица № 4

**Результаты обследования активного словаря в количественном аспекте**

| Имя          | Слова, обозначающие предметы |   |     |     | Слова, обозначающие признаки |     | Слова, обозначающие действия |     |     |     | Слова, обозначающие пространственные наречия и предлоги |     | Средний балл |
|--------------|------------------------------|---|-----|-----|------------------------------|-----|------------------------------|-----|-----|-----|---|-----|--------------|
| Алина        | 4                            | 3 | 3   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 3   | 1   | 2,9 | 4            |
| Артем        | 4                            | 3 | 4   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 2   | 2   | 3,1 | 4            |
| Богдан       | 3                            | 3 | 2   | 0   | 3                            | 2   | 2                            | 3   | 2   | 2   | 1   | 2,1 | 3            |
| Глеб         | 3                            | 4 | 3   | 4   | 3                            | 2   | 2                            | 4   | 3   | 3   | 1   | 2,9 | 3            |
| Дарина       | 3                            | 2 | 2   | 0   | 1                            | 0   | 2                            | 2   | 0   | 1   | 0   | 1,2 | 3            |
| Иван         | 4                            | 3 | 2   | 3   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 2   | 1   | 2,7 | 4            |
| Катя         | 4                            | 4 | 4   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 4   | 2   | 3,4 | 4            |
| Кирилл       | 4                            | 3 | 3   | 3   | 3                            | 1   | 3                            | 4   | 2   | 3   | 1   | 2,6 | 4            |
| Миша         | 4                            | 2 | 2   | 3   | 2                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 2   | 1   | 2,5 | 4            |
| Семен        | 3                            | 3 | 2   | 0   | 2                            | 1   | 2                            | 3   | 1   | 2   | 0   | 1,7 | 3            |
| Средний балл | 3,6                          | 3 | 2,7 | 2,1 | 2,6                          | 2,1 | 2,6                          | 3,1 | 2,3 | 2,4 | 1,1   | 2,2 | 3,6          |
|              | 2,85                         |   |     |     | 2,35                         |     | 2,6                          |     |     |     | 1,7   |     |              |

Результаты обследования слов, обозначающих предметы по темам «Части предмета», «Домашние и дикие животные. Жилища животных», «Части тела» показали, что у детей вызывали сложности в назывании частей машины — бензобак, ветровое стекло, мотор, тормоз, ремень безопасности, салон; дома — крыльцо, ступеньки, потолок. По теме «Домашние и дикие животные. Жилища животных» дети затруднились



назвать *скворечник, конюшня, дупло*. По теме «Части тела» человека у дошкольников возникли сложности в назывании слов *подбородок, локоть, плечо, грудь*.

Задание на узнавание предметов по описанию 40% детей выполнили безошибочно (Катя, Алина, Артем, Глеб). 30% детей (Иван, Миша, Кирилл) допустили по 1 ошибке, но после повторения задания дали правильный ответ. Остальные не узнали по описанию предметы.

При количественной оценке обследования активного словаря глаголов у дошкольников наблюдались трудности при назывании действий животных, дети чаще обращались за подробной инструкцией, но даже после нее, встречались замены слов-действий на слова близкие по звучанию (*лает – гавкает*).

Дошкольникам было предложено назвать предметы, явления, которые совершают данное действие (дополнение к глаголу). Артем, Глеб, Катя, Иван, Алина, Миша показали средний уровень – смогли назвать по 2-3 существительных к глаголу, у остальных – низкий – называли по 1-2 слова. Все дети подбирают слова – действия, бытовой лексики. Однако подбор даже таких слов затруднен, они подбирают одно или два варианта ответа. Часто повторяют одни и те же слова к разным действиям (*сидит собака, бежит собака, лежит собака и т.д.*). Присутствует отказ от выполнения заданий. Данная особенность в выполнении заданий дошкольниками с дополнениями к глаголу, имеющими ОНР с дизартрией, находит свое подтверждение в работах Р. И. Лалаевой, Н. В. Серебряковой [21].

Большое количество ошибок было отмечено при обследовании активного словаря прилагательных. Во многих случаях слова *широкий, высокий, длинный*, заменялись на слова *большой, короткий, узкий*. Дети не могли назвать правильно цвет *серый*, формы предметов (*прямоугольный, треугольный*). При выполнении большинства заданий детям требовалась логопедическая помощь, а некоторым дополнительное время на обдумывание.

Исследование подтвердило трудность употребления пространственных обозначений, что проявляется в обобщении конкретных связей, когда наречия: «около», «рядом», «сзади», «поближе», «подалее» заменяются предлогами «с», «возле» и указательным местоимением «там».

Качественная оценка осуществлялась аналогично обследованию понимания речи на основе следующих ошибок, которые допускал ребенок: верное выполнение задания – 4 балла, повторная инструкция – 3 балла, показ схожей картинки, обращение за помощью к логопеду – 2 балла, совместное выполнение задания – 1 балла, отказ от выполнения задания – 0 баллов.

Качественный анализ результатов обследования активного словаря представлен в таблице № 5.

Таблица № 5

**Результаты обследования активного словаря в качественном аспекте**

| Имя          | Слова, обозначающие предметы |     |     |     | Слова, обозначающие признаки |     | Слова, обозначающие действия |     |   |   | Средний балл |
|--------------|------------------------------|-----|-----|-----|------------------------------|-----|------------------------------|-----|---|---|--------------|
| Алина        | 3                            | 3   | 3   | 3   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3 | 3 | 3            |
| Артем        | 3                            | 3   | 3   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3 | 2 | 3            |
| Богдан       | 3                            | 3   | 2   | 0   | 3                            | 2   | 2                            | 3   | 2 | 2 | 2,2          |
| Глеб         | 3                            | 3   | 3   | 4   | 3                            | 2   | 2                            | 3   | 3 | 3 | 2,9          |
| Дарина       | 3                            | 2   | 2   | 0   | 1                            | 0   | 1                            | 2   | 0 | 1 | 1,2          |
| Иван         | 4                            | 3   | 2   | 3   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3 | 2 | 2,9          |
| Катя         | 4                            | 4   | 3   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3 | 4 | 3,4          |
| Кирилл       | 3                            | 3   | 3   | 3   | 3                            | 1   | 3                            | 3   | 2 | 3 | 2,7          |
| Миша         | 3                            | 3   | 2   | 3   | 2                            | 3   | 2                            | 3   | 3 | 2 | 2,6          |
| Семен        | 3                            | 3   | 2   | 0   | 2                            | 1   | 2                            | 3   | 1 | 2 | 1,9          |
| Средний балл | 3,2                          | 2,9 | 2,5 | 2,0 | 2,6                          | 2,1 | 2,8                          | 2,8 | 3 | 3 | 2,6          |
| Средний балл | 2,65                         |     |     |     | 2,35                         |     | 2,9                          |     |   |   |              |

При качественном описании уровня сформированности активного словаря отмечено следующее: малый процент детей успешно выполняли задания, большинству дошкольников требовалась повторная инструкция и помощь логопеда, дети с низким уровнем сформированности словаря выполняли задания совместно с логопедом или отказывались от выполнения.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что всех обследуемых детей можно поделить на 3 группы по уровню развития словаря.

К 1 группе с наиболее высоким уровнем развития словаря, среди обследуемых детей, относились 20% дошкольников (Артем, Катя). У данной группы детей словарный запас близок к норме, однако встречались незначительные нарушения в развитии словарного запаса: ошибки в употреблении прилагательных, пространственных наречий и предлогов. При выполнении заданий требовалась повторная инструкция, были не уверены в правильности своего ответа.

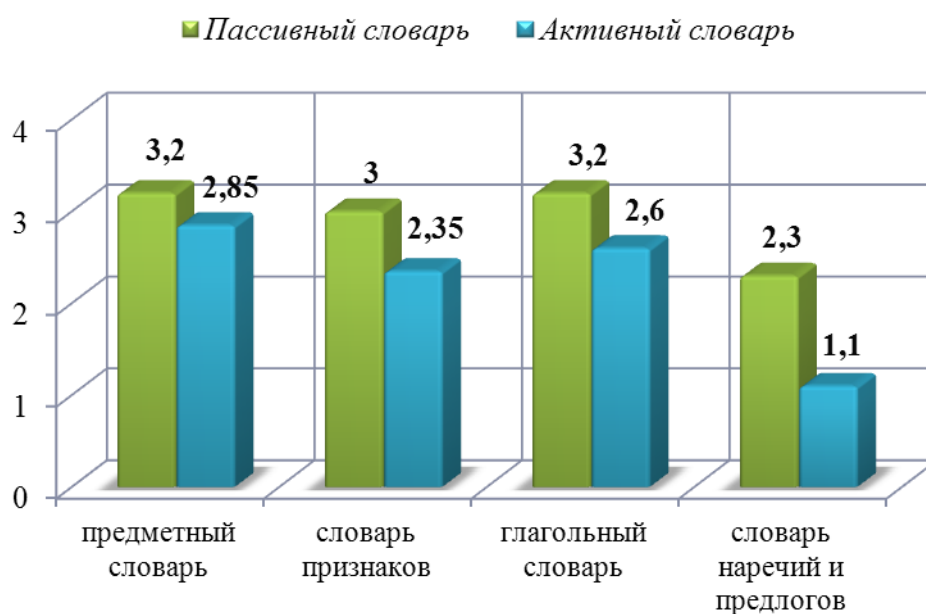
Ко 2 группе со средним уровнем развития речи возможно было отнести 50% детей – (Алина, Кирилл, Миша, Иван, Глеб). В активном словаре у дошкольников преобладали существительные и глаголы, однако и в этих категориях имелись неточные употребления; недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов - сужение и расширение семантического значения слов; множественные ошибки в обозначении пространственных предлогов и наречий.

К 3 группе с недостаточным уровнем развития словаря относились – 30% старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии (Семен, Дарина, Богдан). Пассивный запас слов значительно преобладал над активным. При ограниченности словарного запаса отмечалось преобладание предметного словаря по отношению к другим частям речи - число глаголов составляло не более половины номинативного словаря, ограничено использование в речи прилагательных, неверно использовались и отсутствовали большинство пространственных обозначений. В каждом из выделенных разделов обследования словаря имелись ошибки в употреблении слов. Дошкольники данной подгруппы часто обращались за помощью к логопеду, некоторые задания выполняли только совместно с логопедом, также зафиксированы отказы от выполнения предложенных заданий.

## 2.4. Сравнительный анализ развития пассивного и активного словаря старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии

Результаты обследования импрессивного и экспрессивного словаря у дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии показали, что у них, в отличие от детей с нормативным развитием, наблюдалось значительное расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимали значение многих слов, но испытывали существенные затруднения в актуализации словаря.

Результаты диагностики импрессивного и экспрессивного словаря представлены на рисунке 1.



**Рис. 1. Результаты диагностики импрессивного и экспрессивного словаря старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии**

Уровень развития пассивного словаря у дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии различен. При

количественном анализе пассивного словаря мы выявили незначительное количество ошибок в понимании слов, обозначающих предметы и действия.

В понимании слов, обозначающих предметы, отметили затруднения в показе слов, редко используемых в быту (*манжета, петля*). В понимании слов, обозначающих действия, у дошкольников возникали сложности в установлении адекватных связей между звуковым, зрительным образом слова и его понятийным или контекстуальным содержанием (*моет и моется, режет и рубит, воркует и гогочет, скачет и прыгает*). В глагольном словаре преобладали слова, обозначающие действия, которые дети выполняют или наблюдают (*сидит, бежит, летит и др.*).

При качественной характеристике пассивного словаря можно было отметить следующие особенности: дети не уверены в ответе на задания, часто нуждаются в повторной инструкции и помощи логопеда, фиксируются отказы от выполнения заданий.

При обследовании активного словаря было отмечено, что предметный словарь хуже сформирован, нежели в пассивном словаре. Данная особенность касалась и глагольной лексики.

В активном словаре дошкольников, также как и в пассивном, немалое количество ошибок было допущено в словаре прилагательных: замены слов, входящих в одно родовое понятие. Дети неточно употребляли прилагательные, характеризующие длину и высоту: *большой-высокий, длинный – узкий*). Дошкольники затруднялись в дифференциации понятий, касающихся веса и вкуса предмета: *легкий и тяжелый, сладкий и кислый*. Затруднения вызывали понятия, обозначающие форму предмета: *овальный, прямоугольный, средний*.

Большинство ошибок было допущено детьми при прохождении обследования пространственных наречий и предлогов. Дошкольники смешивали предлоги «*перед*» — «*после*» — «*за*», что является следствием несформированности пространственных отношений. Например: «*Слон стоит после кошки*» вместо «*Слон стоит за кошкой*». Данная особенность

обусловлена речевой патологией дошкольников, одним из симптомов которой является нарушение в двигательной сфере вследствие ограниченного сенсомоторного опыта.

Состояние активного словаря характеризовалось неточностью употребления многих слов, что нашло отражение в разнообразных и многочисленных вербальных парафазиях. Большое количество ошибок в активном словаре у дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии связано с неоправданным сужением и расширением значений слов, смешение слов по зрительному и слуховому сходству, что в свою очередь было связано с бедностью зрительных, слуховых представлений дошкольника, неполноценной связи зрительного, слухового и двигательного анализаторов.

Таким образом, по результатам исследования были определены основные тенденции в развитии импрессивного и экспрессивного словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, и мы разработали в обучающем эксперименте коррекционную деятельность, направленную на развитие словаря.

## **ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ**

В ходе констатирующего эксперимента, цель которого состояла в выявлении особенностей развития словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, нами были использованы следующие методики: методика Е. Ф. Архиповой «Исследование семантической структуры слова и лексической системности», методическое пособие И. Н. Моргачевой «Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством развития пространственных представлений», а также учебно-методическое пособие Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты». По данным методикам было проведено логопедическое обследование 10 детей старшего

дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Изучение словарного запаса у группы детей осуществлялось по следующим направлениям: импрессивная сторона речи (понимание слов, обозначающих предметы; понимание слов, обозначающих действия; понимание слов, обозначающих признаки; понимание пространственных наречий и предлогов) и экспрессивная сторона речи (словарь существительных, прилагательных, глаголов, пространственных наречий и предлогов).

Диагностика словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показала, что уровень развития импрессивного и экспрессивного словаря у детей находился на разном уровне. Пассивный запас слов значительно преобладал над активным. При ограниченности словарного запаса отмечалось превалирование предметного и глагольного словаря по отношению к другим частям речи, чаще обиходного смысла, ограниченность использования в речи прилагательных и пространственных обозначений (наречий и предлогов). Дошкольники с наиболее низким уровнем недоразвития речи, в исследуемой группе детей, не использовали имеющийся у них запас лингвистических единиц, что говорило о несформированности языковых средств, о невозможности осуществлять спонтанно выбор языковых знаков и использовать их в речевой деятельности.

Все вышеперечисленное объяснялось необходимостью использования специально подобранных приемов развития словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

## ГЛАВА 3. СИСТЕМА КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

### 3.1. Теоретическое обоснование и принципы коррекционной работы по развитию словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с легкой степенью дизартрии

Разработкой методических рекомендаций для проведения коррекционной работы по развитию словаря у детей дошкольного возраста с ОНР и псевдобульбарной дизартрией занимались такие авторы, как О. Е. Громова, С. Е. Большакова, Н. В. Серебрякова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева и другие.

Логопедическая работа основывалась на следующие принципах:

1. *Современные представления науки о процессе порождения речи, о семантической структуре слова, о целостности языка, его системном характере.* Данный принцип предполагает анализ связей, существующих между различными нарушениями, помогает понять значимость существующих связей, а также позволяет определить объем нарушений речи, и определить структуру речевого дефекта, что, в свою очередь, делает коррекционное воздействие более эффективным.

2. *Деятельностный подход, учет структуры деятельности.* Логопедическая коррекция проводится с учетом ведущей деятельности ребенка дошкольного возраста - игра. Знание этого принципа позволяет эффективно проводить не только диагностику, но и коррекцию, а также это способствует психологическому комфорту ребенка.

3. *Единство формирования лексики, мышления и познавательной активности* предполагает учет специалистом того, что речевая деятельность



детей формируется и функционирует в тесной взаимосвязи со всеми психическими процессами. При коррекции речевых нарушений необходимо учитывать не только структуру речевого дефекта и клинический диагноз, но и психические особенности ребенка, поскольку нарушения психических процессов могут вызывать определенные речевые патологии.

4. *Принцип поэтапности.* Коррекционная работа представляет собой целенаправленный, сложно организованный процесс, в котором выделяются различные этапы. Каждый из них характеризуется своими целями, задачами, методами и приемами коррекции. Последовательно формируются предпосылки для перехода от одного этапа к другому, от простого к сложному.

Данные теоретические положения и выявленные в результате констатирующего эксперимента особенности овладения лексическим материалом дошкольниками с общим недоразвитием речи с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии определили направления логопедической работы по развитию словаря у данной группы детей.

Система работы по формированию словаря дошкольников с ОНР и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии *на первом этапе* предполагала: развитие моторных функций; установление положительного эмоционального контакта с детьми; развитие интереса к занятиям; развитие психических процессов: внимания, мышления, памяти.

На *втором этапе* – развитие понимания устной речи. Для дошкольников с ОНР с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии выбранные упражнения и задания способствовали развитию понимания предметного словаря, глагольного словаря, словаря прилагательных и слов, обозначающих пространственные связи, в рамках выбранных лексических тем.

*Третий этап* – развитие экспрессивного словарного запаса. Производился перевод пассивного словаря в активный. На данном этапе на занятиях логопедом организовывались игры с использованием приемов

мнемотехники, обеспечивающие оречевление наблюдаемых явлений окружающей действительности, развитие словаря существительных, прилагательных, глаголов и пространственных наречий и предлогов, что дало возможность уточнить и расширить запас конкретных представлений ребенка.

*Мнемотехника* – это система методов и приемов, обеспечивающих эффективное запоминание, сохранение и воспроизведение информации [33].  
Возможности использования приемов мнемотехники:

- обеспечивают занимательную для ребенка игровую форму группировки, классификации, структурирования материала, схематизации и т.д.;

- способствуют развитию внимания, памяти (долговременное запоминание информации, ее сохранение и воспроизведение) и образного мышления ребенка;

- позволяют развивать речь и расширять пассивный и активный словарь ребенка;

- способствуют меньшему утомлению, дольше сохраняется работоспособность.

### **3.2. Система логопедической работы по развитию словарного запаса у детей с ОНР III уровня легкой степени псевдобульбарной дизартрии**

Нами был организован обучающий эксперимент, который проводился на базе МАДОУ детский сад «Детство» комбинированного вида, структурное подразделение Детский сад № 179 «Дельфинчик» (город Нижний Тагил Свердловской области) в период 29 января по 2 марта 2018 года. Десять обучающихся в возрасте от 5 лет 7 месяцев до 7 лет, прошедших констатирующий эксперимент, приняли участие в обучающем эксперименте.

Было проведено 15 фронтальных занятий по развитию словарного запаса в рамках выбранных лексических тем и выявленных нарушений.

Развитие словаря дошкольников проводилось по подгруппам. Подгруппы формировались по уровню развития экспрессивного и импрессивного словаря:

1 подгруппа – уровень развития их словаря приближен к норме, однако ограничен словарь, обозначающий признаки предмета, имеются неточности в употреблении дополнений к глаголу и пространственных наречий, предлогов (Артем, Катя).

2 подгруппа – в словаре преобладает предикативная лексика, отмечены нарушения в словаре глаголов, прилагательных и пространственных обозначений (Глеб, Иван, Алина, Миша, Кирилл).

3 подгруппа – значительные нарушения импрессивного и экспрессивного словаря (Богдан, Семен, Дарина).

Мы занимались с детьми с использованием приемов психогимнастики и мнемотехники, во второй половине дня, в рамках той лексической темы, которую дети изучали на этой неделе («Части предмета», «Домашние и дикие животные. Жилища животных», «Части тела человека»).

Приемы мнемотехники были направлены на закрепление и расширение активного словаря существительных, глаголов, прилагательных и пространственных обозначений в речи детей. Какие упражнения нам стоит подбирать, мы выяснили в ходе констатирующего эксперимента.

На первом этапе в каждой подгруппе мы проводили работу по расслаблению мышц общемоторной, мелкомоторной, лицевой и артикуляционной сфер и устанавливали мотивирующий настрой на занятие. Данная работа обязательно проводилась со всеми детьми независимо от подгруппы, поскольку у всех детей развитие моторной сферы и познавательная деятельность отличались от нормы.

Для обучения детей элементам психотехники в работу обучающего эксперимента нами были включены игровые упражнения «Кулачок»,

«Замедленные движения», «Контраст», «Зажим», «Представим себе» [33] и другие. Рассмотрим в качестве примера некоторые из них.

*Упражнение «Замедленные движения».*

Упражнение «Замедленные движения» проводилось с целью развития мелкой моторики кисти, формирования умения чувствовать мышцы пальцев, руки, умения концентрироваться на определенном двигательном действии.

Дети удобно располагаются кто на полу, кто на стульях. Логопед предлагает закрыть глаза, руки положить на колени, раскрытыми ладонями к себе. Затем по команде «Начали» как можно медленней сжимать пальцы правой руки в кулак (логопед вслух медленно считает до 10). Затем разжать кулак до исходного, расслабленного положения, так же в медленном темпе и под счет логопеда. Такое же упражнение проделывается для левой руки. Логопед просит детей запомнить, что они чувствуют при разжимании и сжимании пальцев. Вводилась игровая имитация цветов, которые медленно распускаются и закрываются.

*Упражнение «Перебор пальцев».*

Цель этого упражнения состояла в развитии мелкой моторики кисти, в воспитании сосредоточенности и устойчивости внимания.

Упражнение заключалось в поочередном прикосновении большим пальцем ко 2, 3, 4 и 5 пальцам, которое должно производиться одновременно обеими руками, сначала в медленном темпе, а потом в максимально быстром темпе. Для поддержания интереса вводился игровой компонент и речевые команды. Например, «Пусть все пальчики по очереди поздороваются с большим пальцем - раз, два, три, четыре» или «Ты командир, а твои пальчики – солдаты, командуй: раз, два, три, четыре».

Все используемые психотехнические упражнения и задания требовали предварительного разучивания их с детьми.

Проанализируем процесс подготовки детей на примере психотехнического упражнения «Лабиринт». Логопед параллельно развивал знание детьми пространственных направлений, правильность употребления

слов, соответствующих направлениям движения «прямо», «направо», «налево». Дети упражняются в реальном прохождении «лабиринта», смоделированного в группе или игровой комнате. Убедившись, что необходимые условия для прохождения лабиринта созданы, можно приступать к выполнению его в воображении.

*Содержание и методика проведения игрового упражнения «Лабиринт».*

Группа детей разбивается на пары. В каждой паре один из участников с помощью устных команд-указаний «заводит» своего партнера в «воображаемый лабиринт», схему которого в виде ломаной линии с прямыми углами он держит перед собой, но не показывает «ведомому».

Всего используются три команды. Первая, обозначающая вход в лабиринт «Прямо». Далее, в зависимости от форм лабиринта, следует команда «направо» или «налево», после которых идущий по воображаемому лабиринту должен повернуть соответственно в правую и левую сторону. Пройдя «лабиринт», «ведомый» должен развернуться на 180 и мысленно выйти из него по схеме, которой он входил в воображаемый лабиринт, вслух сообщая обо всех своих перемещениях (посредством тех же команд). В это время «ведущий» по своей схеме контролирует путь партнера. Если «ведомый» справился с заданием успешно, то ему предлагается лабиринт с большим количеством поворотов и т.д. Затем партнеры меняются ролями.

Цель упражнения: подготовка детей к правильным перемещениям в пространстве, ориентировке в нем, овладению собственным телом и его расположением в окружающем пространстве, что способствует формированию моторной памяти.

На этапе подготовки к развитию словаря мы использовали систему психотехнических игр и упражнений. Игровые упражнения и задания в сочетании с приемами психотерапии (релаксация, саморегуляция функционального состояния, кинестетическое восприятие движений) были

направлены на развитие умения регулировать двигательные действия, управлять своим эмоциональным состоянием.

Наряду с психотехническими упражнениями на релаксацию были использованы на этом этапе психотехнические упражнения и игровые задания на развитие психических процессов: внимания, мышления, памяти. Проведение данной работы обусловлено имеющимися нарушениями мыслительных операций у детей.

Задания на развитие внимания представляют собой упражнения игрового характера, направленные на развитие произвольности, способности управлять вниманием при разучивании техники основных движений.

В старшем дошкольном возрасте дети впервые начинают сознательно управлять своим вниманием, направляя его и удерживая на определенных элементах техники движений [11].

Несмотря на существенную градацию в развитии внимания, преобладающим на протяжении всего дошкольного периода остается непроизвольное внимание. Эта особенность внимания 6-7-летних детей учитывалась и использовалась при организации занятий, игр и упражнений.

*Вторым этапом* работы было *развитие понимания речи*, которое основывалось на положении о том, что сначала ребенок учится понимать речь окружающих, связывать названия предметов и действий с конкретными звукосочетаниями и словами и только потом начинает овладевать экспрессивной речью. Работа по развитию пассивного словаря для каждой подгруппы дошкольников строилась с учетом результатов констатирующего эксперимента.

Данная работа проводилась с детьми каждой подгруппы. Так, для первой подгруппы мы использовали упражнения на расширение словаря прилагательных ввиду используемых словарных тем.

Для детей второй подгруппы предлагались задания в рамках лексических тем: «Части предмета», «Домашние и дикие животные. Жилища

животных», «Части тела», а именно прорабатывался пассивный словарь глаголов и прилагательных.

Для детей третьей подгруппы, мы начинали работу с обучения пониманию некоторых обиходных обращений в повелительной форме. Постепенно дети стали пытаться самостоятельно называть соответствующее слово. При этом использовались специальные приемы, способствующие актуализации речи. Например: появление и внезапное исчезновение предмета; совместное проговаривание слова; отраженное проговаривание; договаривание слова в ситуации, подсказывающей нужное слово; прием комментирования действий с предметами. После проведения данной работы, мы переходили к уточнению и расширению пассивного словарного запаса с опорой на тематические циклы: «Части предмета», «Домашние и дикие животные. Жилища животных», «Части тела», собственно предметного словаря, словаря прилагательных, глаголов и пространственных обозначений.

В коррекционной работе дошкольникам предлагались следующие упражнения:

Упражнения для развития пассивного предикативного словаря  
(3 подгруппа):

1. *«Да» или «нет».* Перед ребенком мнемотаблица с изображением предметов определенной тематики: например, колесо, руль, бензобак и т.п. Логопед задает различные вопросы, об этих предметах, а ребенок должен отвечать «да» или «нет». Вопросы должны быть примерно такими: У машинки есть колесо? А у куклы есть колесо? и т.д.

2. *«Кто где живет?»* Мнемотаблица с изображением животных. Логопед называет жилище животного, а ребенок нажимает на соответствующую карточку (как на кнопку). Например, говорим берлога - ребенок дотрагивается до карточки с медведем и т.д.

3. *«У кого что?»* В этой игре необходимо участие нескольких детей. Или необходимо использовать большие игрушки, которые как бы заменят

детей. Каждому ребенку даётся карточка с изображением предмета. Логопед говорит: «У кого пальто». Ребенок, у которого на карточке нарисовано пальто – поднимает её вверх и показывает остальным. Если вместо детей – играют игрушки, то ваш ребенок должен сам следить за всеми игрушками и говорит: «У коровы – пальто».

Упражнения для развития пассивного словаря прилагательных (1, 2, 3 подгруппы):

1. *«Послушай и покажи»*. Логопед показывает детям части тела человека и их признаки (длинный, гладкий и т.п.), затем просит детей показать эти признаки. Например, при изучении лексической темы «Тело человека» детям несколько раз показываются и называются части тела и их признаки (голубые глаза, широкие плечи), затем просит детей показать голубые глаза, широкие плечи и т.д.

2. *«Бывает – не бывает»*. Логопед говорит предложение, содержащее в себе верное или ошибочное суждение. Дети поднимают сигнал – зелёную фишку (если суждение верное), красную фишку (если суждение неверное), в случае необходимости исправляют его. Например, при изучении лексической темы «Домашние и дикие животные» детям предлагались такие суждения, как:

У медведя длинные уши и длинный хвост. (У медведя короткие уши и короткий хвост).

Медведь большой и мохнатый.

Лиса покрыта жёсткими короткими волосками.

3. *«Два из трёх»*. Логопед называет картинки, детям предлагается выбрать из трёх слов, изображённых на картинках, два слова-«неприятеля»: «Найди, где среди этих картинок спрятались слова-«неприятели»?» Например, при изучении лексической темы «Домашние и дикие животные» мы предлагали следующие ряды:

Огромный еж, крошечный медвежонок, злой волк.



Упражнения для развития пассивного глагольного словаря (2, 3 подгруппы):

1. *«Кто в домике живет?»* Детям предлагают рассмотреть дом. Логопед предлагает ребятам угадать, кто живет в этом красивом доме. Дети рассматривают символы действий, изображенные на ставнях, и угадывают по ним «жильца». Например: Летает, вьет, клюет, поет (дети показывают картинку с изображением птицы).

2. *«Необычные цветы»*. Дети садятся вокруг игрового поля, выбирают картинку с символом действия, а затем прикрепляют лепестки с изображениями предметов, способных производить данное действие. Задача участника: быстро «собрать цветок».

3. *«Водим автомобиль»*. Логопед объясняет ребенку, что сейчас будет называть похожие слова-действия. Взрослый строит из кубиков или подручных средств импровизированный мостик, гараж, ворота и т. п. Затем берет игрушечную машинку и производит с ней разные действия, о которых рассказывает ребенку: Машинка *выехала* из гаража, *въехала* на мостик, *съехала* с мостика, *объехала* яму, *подъехала* к воротам, *заехала* в ворота, *доехала* до дома и т. п.

Затем, производя те же действия, логопед просит ребенка показать правильное слово-действие: Машинка из гаража...? Машинка к дому...? От дома...? В ворота...? И т. п.

Упражнения для развития пассивного словаря пространственных значений (1, 2, 3 подгруппы) начинали с формирования пространственных представлений с дифференциации понятий вверх - вниз, спереди - сзади:

1. Дидактическая игра «Где зайка?» Педагог предлагает детям спрятать зайку за спину и спрашивает: «Где зайка? Сзади или впереди?». Если сзади, поднимите синий флажок, если впереди – красный. Дети поднимают синий флажок. Затем педагог просит детей вытянуть руки с игрушкой вперед и снова спрашивает: «Где зайка? Сзади или впереди?» Дети показывают красный флажок.

Следующим моментом является маркировка левой руки ребенка. Ребенку предоставляется опора с внешним пространством.

2. Соотнести части тела с правой рукой, показать их. Инструкция: «Я буду называть часть тела, а вы показывайте (правое ухо, правая нога), соотнести части тела с левой рукой и покажите (левый глаз, левое колено).

Следующие виды заданий направлены на уточнение и усвоение пространственных взаимоотношений.

3. Стоя в шеренге, указать на товарища, стоящего справа, и товарища, стоящего слева. Стоя в колонне, указать стоящего впереди, стоящего сзади.

4. Определить и показать правый и левый, верхний и нижний края учебной доски, висящей на стене в логопедическом кабинете.

5. Расположить по инструкции педагога соответствующие предметы на столе справа и слева от себя.

Параллельно с работой по дифференциации правых и левых частей тела и развитию ориентировки в окружающем пространстве проводилась коррекционная работа по уточнению понимания и употребления предложно-падежных конструкций, обозначающих пространственные отношения между предметами. Значение предлогов и наречий отрабатывалось применительно к ситуации, что позволяет упрочить ориентировочную основу деятельности. Этому способствовало изучение пространственных характеристик собственного тела. Тактильно-кинестетический и зрительный образы тела при этом объединялись с речевыми пространственными значениями в образе локомоторного «я», что являлось кульминационным моментом психосоматической коррекции.

### Третий этап – развитие экспрессивного словарного запаса.

Работа по развитию активного словаря для каждой подгруппы дошкольников также строилась с учетом результатов констатирующего эксперимента. Так, для первой подгруппы мы использовали упражнения на расширение словаря прилагательных и пространственных обозначений. Для второй подгруппы – словарь глаголов, прилагательных, пространственных

наречий и предлогов. Для третьей подгруппы работу проводили в полном объеме (словарь существительных, словарь глаголов, прилагательных, пространственные наречия и предлоги).

Упражнения для развития активного предикативного словаря  
(3 подгруппа):

1. «*Назови части*». На мнемотаблице представлены картинки с изображением кота, грузовика и т.д. Дошкольникам нужно назвать части данного предмета. Например, кот — тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, глаза, уши, шерсть.

2. «*Отгадай предмет по названию его частей*». Логопед показывает мнемотаблицу, на которой изображены части предмета (например, кузов, кабина, колеса, руль, фары, дверцы), детям необходимо найти и показать картинку, а также назвать предмет (грузовик).

ствол, ветки, сучья, листья, кора, корни (дерево).

дно, крышка, стенки, ручки (кастрюля).

палуба, каюта, якорь, корма, нос (корабль)

3. «*Назови части предмета*». В первом варианте игры детям было дано задание по очереди рассмотреть картинки (например, дерево, собака) и назвать части изображенного предмета.

Во втором варианте игры каждый ребенок получил карточку с рисунком. Необходимо было рассмотреть рисунок, назвать его и рассказать из каких частей изображенный предмет состоит.

Упражнения для развития активного словаря прилагательных (1, 2, 3 подгруппы):

1. «*Что бывает круглым?*». Логопед задает вопрос, на который ребенок, поймав мяч, должен ответить, после чего вернуть мяч логопеду. Логопед, в свою очередь, перекидывает мяч следующему ребенку, ожидая ответа от него.

- Что бывает круглым? (Мяч, шар, колесо, солнце, луна, яблоко, вишня...)

- Что бывает длинным? (Дорога, река, веревка, нитка лента, шнур...)
- Что бывает высоким? (Гора, дерево, человек, сто, дом, шкаф...)
- Что бывает зеленым? (Трава, деревья, кусты, кузнечики, платье...)
- Что бывает холодным? (Вода, снег, лед, роса, иней, камень, ночь...)
- Что бывает гладким? (Стекло, зеркало, камень, яблоко...)
- Что бывает шерстяным? (Платье, свитер, варежки, перчатки, шапка...)

2. *«Угадай предмет»*. Логопед показывает детям мнемотаблицу с изображением 3-4 предметов, он называет их. Логопед рассказывает о каждом предмете, называя внешние признаки: «Это заяц. Он серый. Хвост короткий, а уши длинные. Любит морковку, прыгает ловко». Аналогично описываются другие предметы, дети их называют. Предложить детям один предмет описать самостоятельно.

3. *«Сравни зверей»*. Логопед предлагает рассмотреть мишку и мышку.

- Мишка большой, а мышка... (маленькая). Еще, какой Мишка... (толстый, толстопятый, косолапый)? А мышка, какая... (маленькая, серенькая, быстрая, ловкая)?

- Лапы у Мишки толстые, а у мышки... (тоненькие). Мишка кричит громким, грубым голосом, а мышка... (тоненьким). А у кого хвост длиннее? У мышки хвост длинный, а у Мишки... (короткий). Как называется дом у Мишки (берлога) и у Мышки (норка).

Упражнения для развития активного глагольного словаря (2, 3 подгруппы):

1. *«Кто как передвигается?»*

Логопед показывает картинки, на которых изображены животные. Дети определяют их и называют, как они передвигаются.

лошадь - скачет

рыба - плавает

змея - ползает

лягушка - прыгает

птица - летает

2. «Кто как ест?» (по мнемотаблице).

кошка - лакает молоко.

собака - грызет кость.

корова - жует сено.

курица - клюет зерно.

3. «Кто какие звуки издает?»

дверь – скрипит; бумага - шуршит

ветер - свистит листья - шелестят

ручеек - журчит гром - грохочет

машина - гудит град - стучит

дождь - шумит

Упражнения для развития активного словаря пространственных наречий (1, 2, 3 подгруппы):

1. Дидактическая игра «Где зайка?» Педагог предлагает детям спрятать зайку за спину и спрашивает: «Где зайка?» Дети отвечают: «Сзади». Затем педагог просит детей вытянуть руки с игрушкой вперед и снова спрашивает: «Где зайка?» Дети отвечают: «Вперед»

Следующим моментом является маркировка левой руки ребенка. Ребенку предоставляется опора с внешним пространством.

2. Соотнести части тела с правой рукой, назвать их (правое ухо, правая нога), соотнести части тела с левой рукой и назвать их (левый глаз, левое колено).

Следующие виды заданий направлены на уточнение и усвоение пространственных взаимоотношений.

3. Стоя в шеренге, назвать товарища, стоящего справа, и товарища, стоящего слева. Стоя в колонне, назвать стоящего впереди, стоящего сзади.

4. Определить и назвать правый и левый, верхний и нижний края учебной доски, висящей в логопедическом кабинете.

5. Назвать расположенные на столе предметы, относительно себя.

Этапы занятия по развитию словарного запаса у старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии:

- ✓ Организационный момент (создание эмоционально-положительного фона занятия);
- ✓ Развитие мелкой моторики, интонационной выразительности;
- ✓ Развитие общей моторики, координации движений;
- ✓ Развитие артикуляционной моторики;
- ✓ Введение в тему, ее объявление;
- ✓ Уточнение и активизация словаря по выбранной теме;
- ✓ Физминутка;
- ✓ Развитие слухового внимания;
- ✓ Развитие пространственной ориентации, развитие словаря пространственных предлогов и наречий/развитие словесно-логического мышления;
- ✓ Рефлексия;
- ✓ Подведение итогов занятия;

В приложении 3 имеются конспекты проведенных занятий по развитию словаря по каждой из тем.

В приложении 4 представлен речевой материал, с помощью которого проводилось обогащение словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

### **3.3. Контрольный эксперимент и его анализ**

Контрольный эксперимент проводился на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад «Детство» комбинированного вида, структурное подразделение Детский сад

№ 179 «Дельфинчик» (город Нижний Тагил Свердловской области) в период с 5 по 12 марта 2018 года.

Десять обучающихся в возрасте от 5 лет 7 месяцев до 7 лет, имеющих ОНР III уровня и легкую степень псевдобульбарной дизартрии, прошедших констатирующий и обучающий эксперимент, приняли участие в контрольном эксперименте.

Контрольный эксперимент проводился по тем же направлениям, с использованием тех же методик и параметров оценки, как и констатирующий эксперимент. Рассмотрим результаты контрольного эксперимента подробнее.

Результаты обследования пассивного словаря в количественном аспекте, в рамках контрольного эксперимента, представлены в таблице № 6.

Таблица № 6

#### Количественные результаты обследования пассивного словаря

| Имя          | Понимание слов, обозначающих предметы |   |     | Понимание слов, обозначающих действия |     |     | Понимание слов, обозначающих признаки |     | Понимание пространственных наречий | Средний балл |
|--------------|---------------------------------------|---|-----|---------------------------------------|-----|-----|---------------------------------------|-----|------------------------------------|--------------|
|              | а                                     | б | в   | а                                     | б   | в   | а                                     | б   |                                    |              |
| Алина        | 4                                     | 3 | 3   | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 3            |
| Артем        | 4                                     | 3 | 4   | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 2            |
| Богдан       | 3                                     | 3 | 2   | 0                                     | 3   | 2   | 2                                     | 3   | 2                                  | 2            |
| Глеб         | 3                                     | 4 | 3   | 4                                     | 3   | 2   | 2                                     | 4   | 3                                  | 3            |
| Дарина       | 3                                     | 2 | 2   | 0                                     | 1   | 0   | 2                                     | 2   | 0                                  | 1            |
| Иван         | 4                                     | 3 | 2   | 3                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 2            |
| Катя         | 4                                     | 4 | 4   | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 4            |
| Кирилл       | 4                                     | 3 | 3   | 3                                     | 3   | 1   | 3                                     | 4   | 2                                  | 3            |
| Миша         | 4                                     | 2 | 2   | 3                                     | 2   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 2            |
| Семен        | 3                                     | 3 | 2   | 0                                     | 2   | 1   | 2                                     | 3   | 1                                  | 2            |
| Средний балл | 3,6                                   | 3 | 2,7 | 2,1                                   | 2,6 | 2,1 | 2,6                                   | 3,1 | 2,3                                | 2,48         |
|              | 2,85                                  |   |     | 2,35                                  |     |     | 2,6                                   |     |                                    |              |

Среди проб, направленных на обследование понимания слов, обозначающих предметы, средний балл увеличился на 0,5 балла, так как в процессе обучающего эксперимента активно обогащался словарный запас существительных. Сократилось число ошибок в назывании жилищ животных и частей тела. По-прежнему, остается наиболее трудным для Дарины и Глеба задания на показ частей предметов: *манжета, петля*; не дифференцируют

понятия *гнездо* и *скворечник*. Из третьей серии сложности возникли у четырех детей в показе картинок с изображением *локоть*, *подбородок*.

В понимании слов, обозначающих действия, дошкольники допускали незначительные ошибки. У Дарины наблюдаются сложности в показе картинок: *гогочет*, *воркует*; замена понятий *режет* и *рубит*, *воркует* и *гогочет*, *скачет* и *прыгает*.

Анализ результатов диагностики понимания слов, обозначающих признаки, показал, что также, что у Дарины затруднения вызывают дифференциация понятий *сладкий* и *кислый*, а также понятия *овальный*, *прямоугольный*.

Качественный анализ результатов обследования пассивного словаря представлен в таблице № 7.

Таблица № 7

#### Результаты обследования пассивного словаря в качественном аспекте

| Имя          | Понимание слов, обозначающих предметы |     |     | Понимание слов, обозначающих действия |     |     | Понимание слов, обозначающих признаки |     | Понимание пространственных Наречий | Средний балл |
|--------------|---------------------------------------|-----|-----|---------------------------------------|-----|-----|---------------------------------------|-----|------------------------------------|--------------|
|              | а                                     | б   | в   | а                                     | б   | в   | а                                     | б   |                                    |              |
| Алина        | 3                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 3   | 3                                     | 4   | 3                                  | 3,1          |
| Артем        | 4                                     | 3   | 3   | 4                                     | 4   | 3   | 3                                     | 3   | 4                                  | 3,4          |
| Богдан       | 4                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 2                                  | 3            |
| Глеб         | 3                                     | 4   | 3   | 3                                     | 3   | 3   | 4                                     | 4   | 3                                  | 3,3          |
| Дарина       | 3                                     | 1   | 1   | 2                                     | 1   | 2   | 2                                     | 1   | 2                                  | 1,7          |
| Иван         | 4                                     | 2   | 4   | 2                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 2                                  | 2,9          |
| Катя         | 4                                     | 3   | 3   | 4                                     | 3   | 4   | 3                                     | 3   | 4                                  | 3,4          |
| Кирилл       | 4                                     | 4   | 2   | 3                                     | 4   | 3   | 4                                     | 3   | 3                                  | 3,3          |
| Миша         | 3                                     | 2   | 3   | 3                                     | 3   | 2   | 3                                     | 3   | 3                                  | 2,7          |
| Семен        | 3                                     | 2   | 3   | 3                                     | 3   | 3   | 3                                     | 3   | 3                                  | 2,9          |
| Средний балл | 3,5                                   | 2,7 | 2,6 | 3                                     | 3,0 | 2,9 | 3,1                                   | 2,6 | 2,9                                | 2,9          |
|              | 2,9                                   |     |     | 2,9                                   |     |     | 2,85                                  |     |                                    |              |

Качественная оценка уровня сформированности пассивного и активного словаря осуществлялась на основе следующих ошибок, которые допускал ребенок: верное выполнение задания – 4 балла, повторная инструкция – 3 балла, показ схожей картинки, обращение за помощью к логопеду – 2 балла, совместное выполнение задания – 1 балл, отказ от выполнения задания – 0 баллов.



Качественная оценка пассивного словаря показала, что у детей стало больше уверенности при ответе в заданиях, стали реже обращаться за помощью к логопеду, отказа от выполнения заданий не зафиксировано, уменьшилась необходимость в повторной инструкции.

Далее рассматривали количественные и качественные изменения в активном словаре дошкольников.

Количественные результаты обследования активного словаря в рамках контрольного эксперимента представлены в таблице № 8.

Таблица № 8

**Количественные результаты обследования активного словаря  
дошкольников с ОНР**

| Имя          | Слова, обозначающие предметы |   |     |     | Слова, обозначающие признаки |     | Слова, обозначающие действия |     |     |     | Слова, обозначающие пространственные наречия и предлоги | Средний балл |
|--------------|------------------------------|---|-----|-----|------------------------------|-----|------------------------------|-----|-----|-----|---|--------------|
| Алина        | 4                            | 3 | 3   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 3   | 2   | 3,1          |
| Артем        | 4                            | 3 | 4   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 2   | 3   | 3,2          |
| Богдан       | 3                            | 3 | 2   | 0   | 3                            | 2   | 2                            | 3   | 2   | 2   | 2   | 2,2          |
| Глеб         | 3                            | 4 | 3   | 4   | 3                            | 2   | 2                            | 4   | 3   | 3   | 2   | 3            |
| Дарина       | 3                            | 2 | 2   | 0   | 1                            | 0   | 2                            | 2   | 0   | 1   | 1   | 1,4          |
| Иван         | 4                            | 3 | 2   | 3   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 2   | 2   | 2,8          |
| Катя         | 4                            | 4 | 4   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 4   | 3   | 3,5          |
| Кирилл       | 4                            | 3 | 3   | 3   | 3                            | 1   | 3                            | 4   | 2   | 3   | 2   | 2,8          |
| Миша         | 4                            | 2 | 2   | 3   | 2                            | 3   | 3                            | 3   | 3   | 2   | 2   | 2,6          |
| Семен        | 3                            | 3 | 2   | 0   | 2                            | 1   | 2                            | 3   | 1   | 2   | 2   | 1,9          |
| Средний балл | 3,6                          | 3 | 2,7 | 2,1 | 2,6                          | 2,1 | 2,6                          | 3,1 | 2,3 | 2,4 | 2,1   | 2,48         |
|              | 2,85                         |   |     |     | 2,35                         |     | 2,6                          |     |     |     |   |              |

Результаты выполнения проб на обследование слов, обозначающих предметы, улучшились в среднем на 0,6 балла.

Результаты обследования слов, обозначающих предметы по теме «Части предмета» показали, что у Дарины, Глеба и Семёна вызывают сложности название частей машины – *ветровое стекло, мотор, тормоз, ремень безопасности, салон*; дома – *крыльцо, ступеньки, потолок*. По теме «Домашние и дикие животные. Жилища животных» Дарина и Миша затруднились назвать сюжетные картинки с изображением *скворечника*,

*конюшни*. Богдан, Иван и Семен допустили ошибки, но смогли самостоятельно исправить их. По теме «Части тела человека» у Дарины возникли сложности в назывании слов *подбородок, локоть, плечо*.

Задание на узнавание предметов по описанию 60% детей выполнили безошибочно (Катя, Алина, Артем, Глеб, Иван, Кирилл, Миша). Остальные допустили по 1 ошибке.

Активный глагольный словарь детей расширился (в среднем на 1 балл), в речи дошкольники используют название действий разного характера и тематики. Задание на выбор глаголов отражающих действие, которое совершают предметом, выполняли с наименьшим количеством ошибок. Повысился уровень подбора и употребления слов-глаголов при назывании действий людей, животных, птиц и др. При выполнении заданий на подбор дополнений к глаголу, а также кто как передвигается, испытуемые показывали средний уровень развития. Дети стали подбирать слова к словам-действиям, не только бытовые, но и семантические. Увеличилось количество подбора слов-глаголов.

Пробы на обследование слов, обозначающих признаки, выполнены с улучшенными результатами, средний балл за их выполнение больше, чем балл данных проб на этапе констатирующего эксперимента на 0,5 балла. Дети смогли назвать формы предметов и цвета, но случались ошибки в назывании размера, толщины, ширины.

Заметно улучшились показатели понимания и употребления пространственных наречий и предлогов. Это обусловлено тем, что за время обучающего эксперимента все дети смогли освоить схему собственного тела, что облегчило их ориентацию в пространстве.

В качественном аспекте оценка результатов активного словаря показала следующее: уменьшилась необходимость повторной инструкции, отказ от выполнения заданий фиксируется реже, появились случаи успешного выполнения заданий.

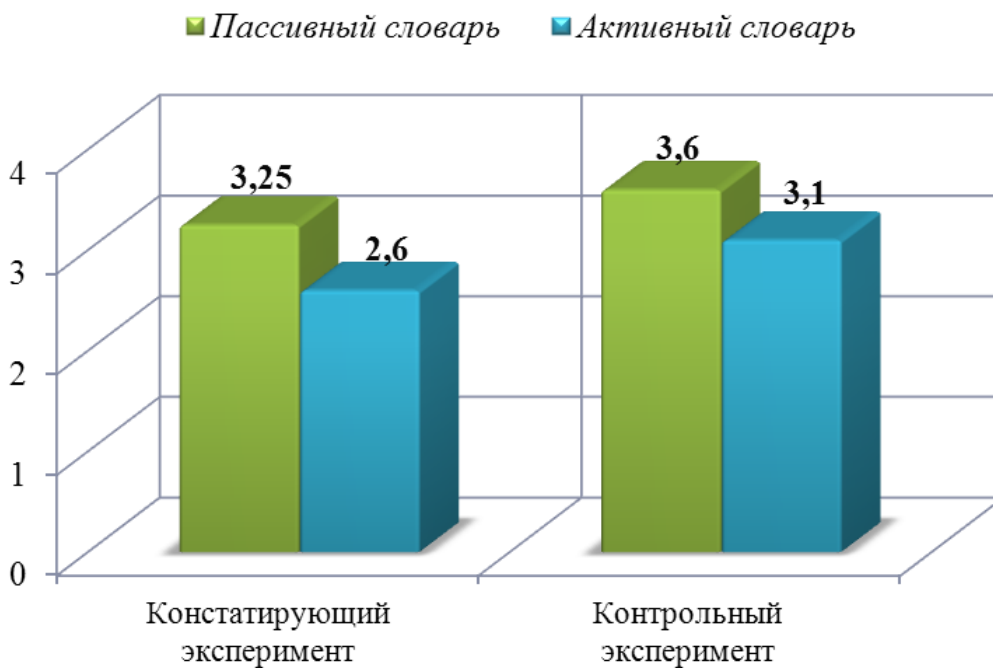
Качественный анализ результатов обследования активного словаря представлен в таблице № 9.

Таблица № 9

**Результаты обследования активного словаря в качественном аспекте**

| Имя          | Слова, обозначающие предметы |     |     |     | Слова, обозначающие признаки |     | Слова, обозначающие действия |     |   |   | Слова, обозначающие пространственные наречия и предлоги | Средний балл |
|--------------|------------------------------|-----|-----|-----|------------------------------|-----|------------------------------|-----|---|---|---|--------------|
| Алина        | 3                            | 3   | 3   | 3   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3 | 3 | 2   | 2,9          |
| Артем        | 3                            | 3   | 3   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3 | 2 | 3   | 3            |
| Богдан       | 3                            | 3   | 2   | 0   | 3                            | 2   | 2                            | 3   | 2 | 2 | 2   | 2,1          |
| Глеб         | 3                            | 3   | 3   | 4   | 3                            | 2   | 2                            | 3   | 3 | 3 | 2   | 2,8          |
| Дарина       | 3                            | 2   | 2   | 0   | 1                            | 0   | 1                            | 2   | 0 | 1 | 2   | 1,4          |
| Иван         | 4                            | 3   | 2   | 3   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3 | 2 | 2   | 2,8          |
| Катя         | 4                            | 4   | 3   | 4   | 3                            | 3   | 3                            | 3   | 3 | 4 | 3   | 3,4          |
| Кирилл       | 3                            | 3   | 3   | 3   | 3                            | 1   | 3                            | 3   | 2 | 3 | 2   | 2,6          |
| Миша         | 3                            | 3   | 2   | 3   | 2                            | 3   | 2                            | 3   | 3 | 2 | 2   | 2,5          |
| Семен        | 3                            | 3   | 2   | 0   | 2                            | 1   | 2                            | 3   | 1 | 2 | 2   | 1,9          |
| Средний балл | 3,2                          | 2,9 | 2,5 | 2,0 | 2,6                          | 2,1 | 2,8                          | 2,8 | 3 | 3 | 2,2   | 2,5          |
|              | 2,65                         |     |     |     | 2,35                         |     | 2,9                          |     |   |   |   |              |

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов наглядно показан на рисунке 2.



**Рис. 2. Результаты констатирующего и контрольного экспериментов**

Исходя из результатов, полученных в ходе контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что в процессе обучающего эксперимента удалось улучшить уровень сформированности как импрессивной, так и экспрессивной стороны речи: уровень развития пассивного словаря приблизился к возрастной норме, уровень активного словаря стал выше среднего. Данный анализ коррекционной работы говорит об эффективности предпринятых действий, которые проводились с дошкольниками старшего возраста с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

### **ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ**

На основе анализа методической литературы по вопросу развития словаря у дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии были определены принципы, этапы и содержание коррекционной работы.

С учетом результатов констатирующего эксперимента был разработан и проведен обучающий эксперимент, учитывающий особенности недоразвития того или иного параметра словаря. Обучающий эксперимент проводился по подгруппам, в соответствии с уровнем сформированности словарного запаса у дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Для первой подгруппы с наиболее высоким уровнем развития словарного запаса, в рамках коррекционной работы, были предложены упражнения на развитие пассивного и активного словаря прилагательных, пассивного и активного словаря пространственных значений.

Для второй подгруппы детей со средним уровнем развития словаря, помимо упражнений для первой подгруппы, были добавлены упражнения для развития импрессивной и экспрессивной глагольной лексики.

Для третьей подгруппы, в которой наблюдались множественные нарушения в развитии словарного запаса был предложен полный цикл

коррекционной работы, включающий развитие словаря предметов, действий, признаков и пространственных обозначений в пассивном, а затем и в активном словаре.

Во время проведения обучающего эксперимента использовались приемы мнемотехники и психогимнастики. Анализируя новый материал и обозначая его графически, дошкольники под руководством логопеда учились самостоятельности, усидчивости, зрительно воспринимать план своих действий. У них повысилось чувство ответственности, появилась удовлетворенность результатами своего труда, совершенствовались такие психические процессы, как память, внимание, мышление, что положительно сказывалось на результативности коррекционной работы.

По окончании обучающего эксперимента, был проведен контрольный эксперимент, в ходе которого проводилась оценка эффективности проведенной коррекционной работы. Проанализировав результаты, можно сделать вывод о том, что в рамках обучающего эксперимента нам удалось повысить уровень развития словаря у дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Использование психогимнастики и мнемотехники в системе коррекционной работы дали положительный результат, что подтверждается данными диагностики уровня развития импрессивного и экспрессивного словаря детей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе изучения и анализа научно-методической литературы можно сделать следующие выводы.

Развитие импрессивного и экспрессивного словаря дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии существенно отличается от нормативного развития в данный возрастной период и нуждается в совершенствовании с использованием специальных средств.

Проблемой развития словаря детей с нарушениями речи занимались многие исследователи (Р. Е. Левина; Л. Н. Ефименкова; Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова и др.). Учеными отмечается резкое преобладание пассивного словаря над активным, недифференцированность лексических единиц по семантическим признакам, расширение родовых понятий, недостаточная дифференциация понятий.

Для выявления уровня развития словаря старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, мы использовали методику Е. Ф. Архиповой «Исследование семантической структуры слова и лексической системности», методическое пособие И. Н. Моргачевой «Ребенок в пространстве. Подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством развития пространственных представлений», а также учебно-методическое пособие Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты».

Программа исследования состояла из двух этапов: обследования пассивного (понимание номинативного и предикативного словаря, словаря признаков, действий и пространственных обозначений) и обследования активного (обследование слов, обозначающих предметы, признаки, действия, дополнение к глаголу, пространственные наречия и предлоги) словаря у старших дошкольников с ОНР III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Ограничение словарного запаса старших дошкольников с ОНР заключалось в том, что в активном словаре детей преобладали имена существительные и глаголы, а применение слов, характеризующих признаки предметов и их пространственная соотнесенность вызывали трудности. Наблюдалось расхождение активного и пассивного словаря, незнание или неточное употребление многих общеупотребительных слов, обозначающих зрительно сходные предметы или части предметов.

С учетом результатов констатирующего эксперимента был разработан и проведен обучающий эксперимент с использованием психогимнастики и мнемотехники. Обучающий эксперимент проводился по подгруппам, которые формировались с учетом уровня развития словаря дошкольника. Основными направлениями работы явились: обогащение пассивного и активного словаря ввиду выявленных нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

После обучающего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, целью которого выступало определение эффективности работы по развитию импрессивного и экспрессивного словаря у детей старшего дошкольного возраста, участвующих в обучении. Проанализировав результаты обследования, мы сделали вывод о том, что проведенная коррекционная работа по развитию словаря является эффективной, так как у дошкольников наблюдается положительная динамика.

Итоги работы послужили основанием для подтверждения актуальности рассматриваемой проблемы. Была достигнута цель работы и решены поставленные задачи исследования.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
2. Антипова, Ж. В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Ж. В. Антипова; Моск. городской пед. ун-т. – М. , 1998. – 174 с.
3. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ: Астрель, 2007. – 224 с.
4. Ахманова, Т. В. Словарь лингвистических терминов [Текст] / Т. В. Ахманова – М. : Советская энциклопедия, 1969. – 607 с.
5. Балобанова, В. П. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] / В. П. Балобанова, Л. Г. Богданова, Л. В. Венедиктова – СПб. : Детство-пресс, 2001. – 238 с.
6. Барменкова, Т. Д. Характеристика нарушений связного высказывания у детей с общим недоразвитием речи [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Т. Д. Барменкова; Моск. пед. гос. ун-т – М. , 1996. – 16 с.
7. Бельтюков, В. И. О закономерностях развития речевой функции в онтогенезе [Текст] / В.И.Бельтюков // Вопросы психологии. – 1984. – №1. – С. 141-146.
8. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 34 - 40.
9. Винарская, Е. Н. Современное состояние проблемы дизартрии [Текст] // Хрестоматия по логопедии / под ред. Л. С. Волковой,



В. И. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – Т. 1. – С. 268-284.

10. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Собрание сочинений: в 6-ти т. – М.: Педагогика, 1982. – Т. 2. – 504 с.

11. Гасанова, Д. И. Психотехнические игры как средство физического воспитания детей старшего дошкольного возраста [Текст]: канд. пед. наук: 13.00.04 / Д. И. Гасанова; Дагестанский гос. пед. инст-т. – Махачкала, 2000. – 234 с.

12. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев – М. : Учпедгиз, 1961. – 472 с.

13. Гуровец, Г. В. Клинико-педагогическая характеристика детей, страдающих стертой дизартрией и методы коррекционного воздействия [Текст] / Г. В. Гуровец, С. И. Маевская // Преодоление речевых нарушений у детей и взрослых. – М. : Просвещение, 1981. – С.69-90

14. Жинкин, Н. И. К вопросу о развитии речи у детей [Текст] / Н. И. Жинкин // Советская педагогика. – 1954. – № 6. – С. 80-94.

15. Захарова, А. В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи [Текст]: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / А. В. Захарова; Новосибирский гос. ун-т. – Новосибирск, 1975. – 23 с.

16. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : ВЛАДОС, 2014. – 280 с.

17. Калягин, В. А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / В. А. Калягин, Т. С. Овчинникова. – М. : Академия, 2006. – 320 с.

18. Карелина, И. Б. Дифференциальная диагностика стертых форм дизартрии и сложной дислалии [Текст] / И. Б. Карелина // Дефектология. – 1996. – №5. – С. 10-14.

19. Коновалова, С. Н. Формирование предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: автореф. дис. ... канд.

пед. наук: 13.00.03 / С. Н. Коновалова; Институт коррекционной педагогики Российской академии образования. – М., 2007. – 200 с.

20. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.

21. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова – СПб. : СОЮЗ, 2001. – 224 с.

22. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Альянс, 2013. – 367с.

23. Лопатина, Л. В. Нарушения мимической мускулатуры и артикуляторной моторики у детей со стертой формой дизартрии [Текст] / Л. В. Лопатина // Речевые и нервно-психические нарушения у детей и взрослых. Межвузовский сборник научных трудов. – Л., 1987. – С. 33-37.

24. Лопатина, Л. В. Приемы обследования дошкольников со стертой формой дизартрии и дифференциация их обучения [Текст] / Л. В. Лопатина // Дефектология. – 1986. – № 2. – С. 64-70.

25. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб. : Образование, 1994. – 100 с.

26. Мартынова, Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией [Текст] / Р. И. Мартынова // Хрестоматия по логопедии: Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. 1. / Под ред. Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – С. 214-218.








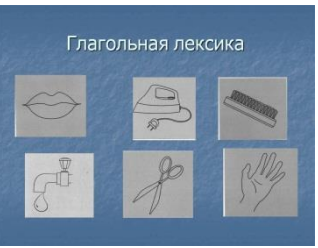
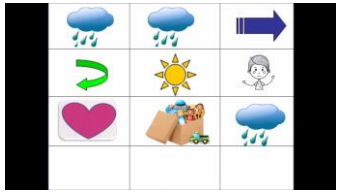
27. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст] / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова – М.: Просвещение, 1985. – 203 с.

28. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений [Текст] / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.
29. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] / М. Ф. Фомичева, Т. В. Волосовец, Е. Н. Кутепова и др.; под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 200 с.
30. Павлова, О. С. Коммуникативная деятельность старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / О. С. Павлова. – М. : Московский открытый социальный ун-т, 2007. – 95 с.
31. Понятийно-терминологический словарь логопеда [Текст] / под ред. В. И. Селиверстова. – М. : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС 1997. – 400 с.
32. Ребенок в пространстве [Текст]: подготовка дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению письму посредством развития пространственных представлений: методическое пособие / И. Н. Моргачева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2009. – 102 с.
33. Самоукина, Н. В. Игры в школе и дома: Психотехнические упражнения и коррекционные программы [Текст] / Н. В. Самоукина – М. : Новая школа, 1993. – 144 с.
34. Сваткова, Л. С. Использование методов мнемотехники в работе с детьми дошкольного возраста [Текст] / Л. С. Сваткова // Дошкольное образование. – 2011. – №3 – С. 15-16.
35. Соботович, Е. Ф., Чернопольская, А. Ф. Проявление стертых дизартрий и методы их диагностики [Текст] / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Дефектология. – 1974. – № 4. – С. 63-68.
36. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст]: учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 1998. – 51 с.
37. Ушакова, О. С. Развитие речи детей дошкольного возраста [Текст]. – М. : Просвещение, 1984. – 235 с.

38. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]. – М. : СФЕРА, 2016. – 65 с.
39. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М. : Айрис Пресс, 2007. – 209 с.
40. Цейтлин, С. Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / С. Н. Цейтлин. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
41. Чиркина, Г. В. К методике обучения детей с псевдобульбарной дизартрией [Текст] / Г. В. Чиркина // Дефектология. – 1973. – № 4. – С. 15-21.
42. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 380с.

**Игры с использованием приемов мнемотехники  
по развитию понимания речи**

| <b>Название игры</b> | <b>Цель игры</b>  | <b>Содержание игры</b>  |
|----------------------|---|---|
| «Чего не хватает?»   | Обучение детей группировке и классификации предметов, развитие зрительной, тактильной памяти, развитие мыслительных операций        | Картинки раскладываются перед детьми в случайном порядке. Затем педагог-психолог предлагает найти общее между картинками и разделить их на 2 группы. Далее картинки убираются и выкладывается по три картинки из каждой группы, детям предлагается вспомнить какого изображения не хватает.   |
| «Волшебный мешок»    | Обучение детей группировке и классификации предметов, развитие зрительной, тактильной памяти, развитие мыслительных операций.       | Детям предлагается распределить игрушки по группам: куклы, звери, машинки и т.д.. Затем поместить эти игрушки в непрозрачный тканевый мешок, и попросить детей на ощупь догадаться что это за предмет и к какой группе он будет относиться.   |
| «Что изменилось?»    | Знакомство с приемом структурирования, развитие зрительной памяти и внимания детей, обучение их запоминать детали сюжетной картинки | Ребенок внимательно рассматривает первую сюжетную картинку, стараясь запомнить в деталях предметы на ней. Затем эта картинка убирается, а ребенку предъявляется вторая. Рассмотрев ее, ребенок должен ответить на вопрос «Что изменилось?» по сравнению с первой и рассказать об этих отличиях подробно. Например: «На первой картинке у зайчика на шее бант, а на второй - галстук. Сначала ежик был в красной кофточке и нес на спине яблоко, а затем кофта стала синей, а на спине оказался гриб». |
| «Ответь на вопросы»  | Знакомство с приемом структурирования, развитие зрительной памяти и внимания детей, обучение их запоминать детали сюжетной картинки | После рассматривания ребенком картинки логопед ее убирает и задает вопросы по ее содержанию.<br>Инструкция может быть следующей. Сначала: «Посмотри внимательно, какие подарки принесли зайке на день рождения его друзья»; затем: «Помоги зайчику вспомнить, кто что подарил». Или сначала: «Постарайся запомнить, кто в каком домике живет», затем: «Вспомни, кто в каком домике живет».  |
| «Назови слова»       | Обогащение словаря  | Логопед показывает на картинку, дети ее называют.   |

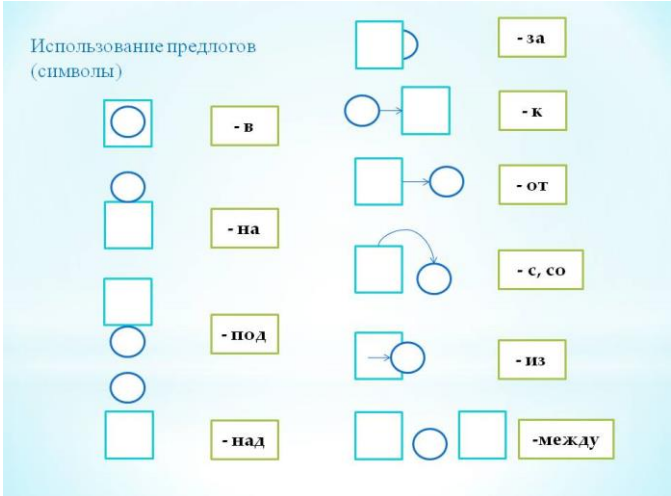
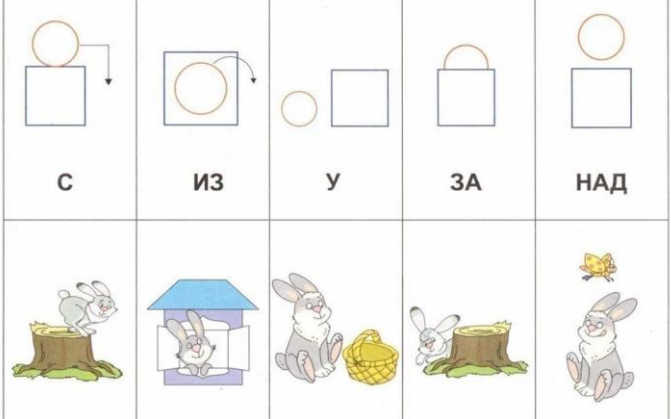

| Название игры  | Цель игры   | Содержание игры  |
|--|---|--|
|  |   |  <p>НОСКИ → БРЮКИ → САПОГИ → КОФТА<br/>ШАПКА → ПАЛЬТО → ШАРФ → ВЕРЕЖКИ</p>   |
| Лексические темы:<br>«Части предмета»,<br>«Домашние и дикие животные»,<br>«Жилища животных»,<br>«Части тела человека»<br>и др. | Обогащение словаря, развитие памяти                       | <p>Работа с мнемотаблицей:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рассматривание мнемотаблицы.</li> <li>2. Перекодирование информации.</li> <li>3. Воспроизведение таблицы по памяти.</li> </ol>  <p>Угадай, из какого материала состоит деталь машины?</p>   <p>СТРОЕНИЕ ТЕЛА ЧЕЛОВЕКА</p>   |
| Словарь прилагательных   | Обогащение словаря, развитие памяти, логического мышления |    |
| Глагольная лексика   | Обогащение словаря, развитие памяти, логического мышления |     |

**Игры с использованием приемов мнемотехники  
по развитию экспрессивного словаря**

| Название игры       | Цель игры   | Содержание игры  |
|---------------------|---|--|
| «Сундучок слов»     | Обогащение словаря, развитие долговременной памяти.                                 | Дети «собирают» новые слова в сундучок, т.е. рисуют или обозначают при помощи символов, сразу после их образования или истолкования и с отсрочкой (после других упражнений, в конце занятия, через день). К словам в «сундучке» мы периодически возвращаемся: на следующий день, через неделю, через месяц. Детям предлагается вспомнить слова, которые они «положили» в сундучок слов и составить с ними предложение или рассказ.   |
| «Шифровщики»        | Обогащение словарного запаса, развитие логического мышления и долговременной памяти | Логопед просит ребенка нарисовать картинки к каждому названному им слову. Зрительный образ, соответствующий предметам возникает легко, поэтому детям предлагается «зашифровать» слова, типа вкусный суп, радость и т.п.  |
| Парочки             | Обогащение словарного запаса, развитие логического мышления                         | Детям предлагается 6-10 картинок соединить в пары и обозначить одним знаком.   |
| «Волшебники»        | Обогащение словарного запаса, развитие долговременной памяти и логического мышления | Перед ребенком раскладывается несколько карточек со схематичным изображением отдельных предметов (например, елка, дом, крылья и т.д.). Ребенку называют несколько слов и предлагают выбрать картинки, которые помогут ему запомнить эти слова, т.е. «заколдовать» слова. Далее ребенок должен воспроизвести предъявленные слова. Для этого он берет по очереди отложенные в сторону картинки и с их помощью припоминает слова, которые ему были названы. Это упражнение поможет ребенку развить логические связи между предметами. |
| «Теремок»           | Обогащение словарного запаса, развитие навыков классификации                        | Детям предлагаются картинки и два, три и т.д. теремов со схематичным изображением сада (для фруктов), огорода (для овощей), елки (для диких животных), дома (для домашних животных) и т.д. Детям дается задание «поселить» картинки в нужный теремок (критерий классификации не называется) и объяснить, почему каждую картинку поместили в тот или иной теремок   |
| «Цветик-семицветик» | Обогащение глагольного словаря  | Дети получают картинку (сердцевину цветка) с символом действия, например, рыба – ныряет, плавает, солнце – светит, и т.д., а затем прикрепляют к сердцевине лепестки с   |

| Название игры         | Цель игры   | Содержание игры  |
|-----------------------|---|--|
|                       |   | <p>изображением предметов, которые могут выполнять это действие.</p>   |
| «Кто в домике живет?» | Обогащение глагольного словаря, развитие зрительного внимания, памяти, логического мышления | <p>Дети получают домики с закрытыми ставнями, на которых нарисованы символы того, что могут делать животные, которые там живут, например, летает, вьет (гнездо), клюет, поет – это птица. Правильность ответа дети проверяют, открывая ставни домика.</p>  |
| «Дикие животные»      | Обогащение словаря по теме жилища животных  |     |
| «Какой по цвету?»     | Обогащение словаря прилагательных   | <p>На доску выставляются одинаковые предметы разного цвета (несколько видов). Дети получают карточки с изображением цветового пятна и схематичным изображением предмета. Дети подбирают картинку к своей карточке и составляют предложения:<br/> <i>У меня красная шапка. У меня синее пальто.</i></p>   |



| Название игры      | Цель игры                              | Содержание игры  |
|--------------------|--|--|
| «Угадай, где круг» | Обогащение словаря наречий и предлогов | <p>Использование предлогов (символы)</p>       |
| «Где зайка?»       | Обогащение словаря наречий и предлогов |  <p>Наречия: сверху, внутри, около, внизу</p> |
| «Жилище животных»  | Обогащение словаря предлогов           |    |

**Конспект занятия № 1**

Тема логопедического занятия: «Части предмета»

Форма занятия: фронтальное

Возраст: Старшая группа (5,5-7 лет)

Логопедический диагноз: ОНР III, псевдобульбарная дизартрия.

Цель: развитие *активного* словарного запаса детей по теме «Части предмета».

Задачи:

*Коррекционно-образовательные:*

- Уточнить, расширить и активизировать словарь по теме «Части предмета».

*Коррекционно-воспитательные:*

- Формировать положительную установку на занятие;
- Воспитывать чувство взаимопонимания, взаимопомощи;
- Воспитывать речевую активность;


*Коррекционно-развивающие:*

- Развивать слуховое и зрительное внимание, память, мышление;
- Развивать сенсорное восприятие, артикуляционную, мелкую и общую моторику;
- Развивать пространственную ориентацию;
- Развивать связную речь детей.

Оборудование: мнемотаблицы с изображением частей предметов: автомобиля, кастрюли, кота, грузовика, корабля; «Артикуляционная гимнастика в стихах и картинках» Куликовской Т.А; разрезные картинки домика; резиновые мячики; робот.

## Ход занятия:

| Этап занятия   | Содержание этапа   |  |
|--|--|--|
|  | Логопед  | Ученики  |
| Орг. момент<br><u>Создание эмоционально-положительно-го фона занятия (в кругу за столом)</u> | <p>- Здравствуйте!</p> <p>– Ребята! С каким настроением пришли на занятие? Покажите смайлик.</p> <p>- Спасибо! Давайте протянем ладони соседу и поделимся теплом друг другу. Улыбнемся, пожелаем удачи и начнем!</p>   | <p>Ученики здороваются, заходят, садятся на свои места в логопедическом кабинете.</p> <p>Выбирают соответствующий смайл.</p> <p>Дети берут друг друга за ладошки, желают удачи и ждут следующих указаний логопеда.</p>   |
| Развитие мелкой моторики, интонационной выразительности                                      | <p>Пальчиковая гимнастика:</p> <p>Послушайте стихотворение, а затем мы с вами отправимся в полёт. Слушайте:</p> <p><i>В небо синее пилот<br/>Поднимает самолёт.<br/>Он летит за облаками<br/>Над горами и лесами.</i></p> <p>Давайте заведем моторчики с помощью мячика – будем сжимать мячик на каждый ударный слог в словах стихотворения.</p> | Повторяют стихотворение, выполняют упражнение с мячиком.   |
| Развитие общей моторики, координации движений  | <p>- Послушайте стихотворение и повторяйте сказанные движения:</p> <p><i>Этот робот не простой.<br/>Этот робот заводной.<br/>Робот вертит головой,<br/>Робот двигает рукой.<br/>Робот топает ногой.<br/>Он тогда такой смешной.</i></p>  | Выполняют движения.  |
| Развитие артикуляционной моторики  | <p>- А теперь, ребята, вспомним нашу сказку про язычок! Я буду рассказывать, а вы повторяйте за Язычком.</p> <p><i>Язычок гулять выходит,<br/>Домик он кругом обходит.</i></p> <p><i>Кто же тут, а кто же там?<br/>Он глядит по сторонам.</i></p>  | <p>Дети выполняют артикуляционную гимнастику.</p> <p>Открывают ротик, высовывают язычок, выполняют им круговые движения, облизывая губы.</p> <p>Губы слегка разомкнуты, узенький язычок, отводят им вправо-влево, стараясь максимально высунуть его изо рта.</p> |

| Этап занятия    | Содержание этапа   |  |
|-----------------|--|--|
|                 | Логопед  | Ученики  |
|                 | <p><i>Смотрит, как расческа-зубы Нам причесывает губы.</i></p> <p><i>Видит: губки очень гибки. Ловко тянутся в улыбке.</i></p> <p><i>А теперь наоборот: Губки тянутся вперед.</i></p> <p><i>Язычок стал маляром. Аккуратно красит дом.</i></p> <p><i>На качелях оказался. Вверх взлетал и вниз спускался.</i></p> <p><i>То иголка, то лопата Язычки у вас, ребята.</i></p> <p><i>Надоели превращения: Лижет Язычок варенье.</i></p> <p><i>Любит он покушать сладко. После скачет, как лошадка.</i></p>   | <p>Проводят нижними зубами по верхней губе, а верхними - по нижней, массируя ее.</p> <p>Широко растягивают губы в улыбке.</p> <p>Собирают губки в «трубочку», вытягивают их вперед.</p> <p>Выполняют упражнение «Маляр»</p> <p>Выполняют упражнение «Качели»</p> <p>Попеременно выполняют упражнения «Иголочка»-«Лопата»</p> <p>Выполняют упражнение «Вкусное варенье»</p> <p>Выполняют упражнение «Лошадка»</p> |
| Введение в тему | <p>– Ребята, к нам в гости пришел робот Рома.</p>  <p>– Как вы думаете, зачем он к нам пришел?</p> <p>– Вы для чего пришли на занятие, для какой цели?</p> <p>– Тогда и Рома для чего пришел сюда?</p> <p>– Совершенно правильно, мы ему своим примером покажем, что...?</p> <p>– Я сейчас вам перечислю части предмета, а вам нужно назвать данный предмет: ствол, ветки, сучья, листья, кора, корни.</p> <p>– Молодцы, это дерево.</p> <p>– Как вы думаете, чему мы будем учиться с вами сегодня?</p> | <p>Дети слушают. Отвечают на вопросы.</p> <p>- Познакомиться с новыми словами.</p> <p>- Что мы умеем трудиться и заниматься.</p> <p>- Дерево.</p> <p>- Определять части предмета.</p>  |

| Этап занятия   | Содержание этапа  |  |
|--|---|--|
|  | Логопед   | Ученики  |
|  | <p>– Для чего нам это надо?</p> <p>– Какая тогда задача стоит перед нами?</p> <p>– Мы покажем нашему гостю как нужно выполнять задания, чтобы знать слова-предметы.</p>   | <p>- Чтобы знать, из чего состоят предметы, узнать больше о предметах и т.п.</p> |
| Уточнение и активизация словаря по теме «Части предмета» | <p><u>Упражнение «Отгадай предмет по названию его частей».</u></p> <p>Логопед показывает мнемотаблицу, на которой изображены части следующих предметов:</p> <p>(кузов, колеса, руль, фары, дверцы),</p> <p>детям необходимо найти и показать картинку, а также назвать предмет (автомобиль).</p>  <p>– дно, крышка, стенки, ручки (кастрюля).</p>  <p>– палуба, каюта, якорь, корма, нос (корабль)</p>  | <p>Дети называют каждую часть предмета, а затем и сам предмет.</p>               |

| Этап занятия  | Содержание этапа  |  |
|---|---|--|
|   | Логопед   | Ученики  |
|   | Далее упражнение «Назови части» выполняется самостоятельно. На мнемотаблице представлены картинки с изображением кота и грузовика. Дошкольникам нужно назвать части данного предмета.   | Кот — тело, голова, лапы, когти, хвост, нос, глаза, уши.<br><br>Грузовик — колеса, кузов, окна, двери/дверцы, ручки, багажник, кабина, фары, руль.                     |
| Физминутка  | - Повторяйте движения за роботом:<br><br><i>Стоит робот на дороге,<br/>У него не гнутся ноги,<br/>Может он махать руками,<br/>Может он моргать глазами,<br/>Может головой кивать,<br/>Раз, два, три, четыре, пять.</i><br><br>— Молодцы, показали Роме, как мы двигаемся.   | Выполняют упражнение:<br><br>Соят, ноги на ширине плеч<br>Покачались с одной ноги на другую<br>Машут руками<br>Моргают глазами<br>головой кивают<br>Маршируют на месте |
| Развитие слухового внимания   | - Поиграем в игру «Кто лишний?»<br>- Слушайте внимательно и скажите кто лишний:<br>- Хвост, уши, лапы, фары, глаза.<br>- Почему лишний?<br><br>- Ручки, крышка, дно, градусник.<br>- Крышка, свисток, кубик, носик, доньшко, ручка.<br>- Правильно! Молодцы, ребята!  | Отвечают на вопросы.<br><br>- Фары.<br>- Фары - это часть транспорта, а все остальное относится к животным.<br>- Градусник.<br>- Кубик.                                |
| Развитие пространственной ориентации, развитие словаря пространственных предлогов и наречий | Д/и «Что где?».<br>- Перед вами конверты, достаньте разрезные карточки.<br>У каждого ребенка в конверте картинка дома по частям.<br>- Узнали, что перед Вами?<br>Расположите части домика правильно. А теперь ответьте на следующие вопросы:<br>- Где находится окно дома?<br>- Где расположена труба?<br>- Где стоит забор?<br>- Где у дома дверь?<br>- Молодцы, ребята! | Дети раскладывают карточки в соответствии с инструкцией логопеда.<br><br>- Да, это домик!<br><br>- В середине.<br>- Наверху.<br>- Слева от дома.<br>- Справа.          |
| Рефлексия   | <i>Смысловая рефлексия занятия:</i><br>- Скажите о чем сегодня говорили?<br>- Что нового узнали?<br>- Что мы с вами сегодня делали на занятии?<br><br><i>Эмоциональная рефлексия занятия:</i><br>— Что понравилось вам больше всего?  | Отвечают на вопросы.   |

| Этап занятия | Содержание этапа  |                         |
|--------------|---|-------------------------|
|              | Логопед   | Ученики                 |
|              | <p>– Что не понравилось?</p> <p>– Что было самое трудное?</p> <p>Выразите свое отношение к занятию. Возьмите тот смайлик, какое у вас сейчас настроение и покажите.</p> |                         |
| Итог занятия | - Спасибо Вам за занятие, все сегодня хорошо трудились, правильно называли части предмета. Молодцы, можете идти в группу. До встречи!                                   | - Спасибо! До свидания! |

## Конспект занятия № 2

Тема логопедического занятия: «Дикие животные. Жилища животных»

Форма занятия: фронтальное

Возраст: Старшая группа (5,5-7 лет)

Логопедический диагноз: ОНР III, псевдобульбарная дизартрия.

Цель: развитие *пассивного* словарного запаса детей по теме «Дикие животные. Жилища животных».

Задачи:

*Коррекционно-образовательные:*

- Уточнить, расширить и активизировать словарь по теме «Дикие животные. Жилища животных».

*Коррекционно-воспитательные:*

- Формировать положительную установку на занятие;
- Воспитывать чувство взаимопонимания, взаимопомощи;
- Воспитывать речевую активность;

*Коррекционно-развивающие:*

- Развивать слуховое и зрительное внимание, память, мышление;
- Развивать сенсорное восприятие, артикуляционную, мелкую и общую моторику;
- Развивать словесно-логическое мышление путем отгадывания животных по описанию;
- Развивать связную речь детей.


Оборудование: мнемотаблицы с изображением диких животных, жилищ животных; «Артикуляционная гимнастика в стихах и картинках» Т. А. Куликовской; ортопедические мячики; мягкая игрушка Дракоша.



### Ход занятия:

| Этап занятия   | Содержание этапа  |   |
|--|---|---|
|  | Логопед   | Ученики   |
| Орг. момент<br><u>Создание эмоционально-положительно го фона занятия</u> (в кругу за столом) | - Здравствуйте!<br><br>– Ребята! С каким настроением пришли на занятие?<br>– Поднимите соответствующую картинку (дети показывают тучку с дождиком или солнышко)<br>– Улыбнемся друг другу, пожелаем удачи!  | Ученики здороваются, заходят, садятся на свои места в логопедическом кабинете.<br>Выбирают картинку, соответствующую их настроению.<br><br>Дети улыбаются, желают удачи и ждут следующих указаний логопеда.   |
| Развитие мелкой моторики, интонационной выразительности                                      | - Посмотрите, какие у меня красивые мячики-ежики. Хотите с ними поиграть?<br><br><i>«Гладь мои ладошки, ёж. Ты колючий, ну и что ж?<br/>Я хочу тебя погладить, я хочу с тобой поладить!»</i><br><br><i>«Мячик сильно посжимаю<br/>И ладошку поменяю.»</i><br><br><i>«Здравствуй, мой любимый мячик!» - Скажет утром каждый пальчик.</i> | Берут массажный мяч в руки.<br>Повторяют стих и движения.   |
| Развитие общей моторики, координации движений  | - Сейчас я расскажу вам стихотворение, которое называется «Мишка» и одновременно буду выполнять упражнения, а вы повторяйте за мной.<br><i>Ходит по лесу, гуляет,<br/>В корзинку шишки собирает.</i><br><br><i>«Шишка раз, шишка два-<br/>Положу я их сюда».</i><br><br><i>-А какая это шишка?<br/>-Я не знаю, - шепчет Мишка.</i>      | Слушают и повторяют стихотворение за логопедом, выполняют указанные действия совместно с логопедом:<br><br>- Ходьба на внешней стороне стопы, руки в стороны (в стойке ноги врозь).<br>- Наклоны вперед с касанием рукой пола (поднять «шишку»)).<br><br>- «Кладут шишки в корзину»- поднимают руку вверх (показывают шишку). |
| Развитие артикуляционной моторики  | - А теперь, ребята, вспомним нашу сказку про язычок! Я буду рассказывать, а вы повторяйте за Язычком.<br><i>Язычок гулять выходит,<br/>Домик он кругом обходит.</i>   | Дети выполняют артикуляционную гимнастику.<br><br>Открывают ротки, высовывают язычок, выполняют им круговые движения, облизывая губы.   |

|                 |   |  |
|-----------------|---|--|
|                 | <p><i>Кто же тут, а кто же там?<br/>Он глядит по сторонам.</i></p> <p><i>Смотрит, как расческа-зубы<br/>Нам причесывает губы.</i></p> <p><i>Видит: губки очень гибки.<br/>Ловко тянутся в улыбке.</i></p> <p><i>А теперь наоборот:<br/>Губки тянутся вперед.</i></p> <p><i>Язычок стал маляром.<br/>Аккуратно красит дом.</i></p> <p><i>На качелях оказался.<br/>Вверх взлетал и вниз спускался.</i></p> <p><i>То иголка, то лопата<br/>Язычки у вас, ребята.</i></p> <p><i>Надоели превращения:<br/>Лижет Язычок варенье.</i></p> <p><i>Любит он покушать сладко.<br/>После скачет, как лошадка.</i></p> | <p>Губы слегка разомкнуты, узенький язычок, отводят им вправо-влево, стараясь максимально высунуть его изо рта.</p> <p>Проводят нижними зубами по верхней губе, а верхними - по нижней, массируя ее.</p> <p>Широко растягивают губы в улыбке.</p> <p>Собирают губки в «трубочку», вытягивают их вперед.</p> <p>Выполняют упражнение «Маляр»</p> <p>Выполняют упражнение «Качели»</p> <p>Попеременно выполняют упражнения «Иголочка»-«Лопата»</p> <p>Выполняют упражнение «Вкусное варенье»</p> <p>Выполняют упражнение «Лошадка»</p> |
| Введение в тему | <p>– Сегодня к нам в гости пришел наш друг Дракоша. Утром он, как обычно, проснулся, заправил свою постель, сделал зарядку, позавтракал любимыми пирожками и стал придумывать, чем бы ему заняться. Сначала он решил включить телевизор, но вот беда – на экране ничего не видно, только чьи-то тени.... Может вы поможете Дракончику разглядеть, что показывает телевизор?</p> <p>– Совершенно правильно, мы ему своим примером покажем, что...?</p> <p>– Давайте каждому из вас по очереди Дракоша даст лапку и вы будете ему подсказывать. Кого ты видишь?</p> <p>- Помогите зверятам найти свой</p>   | <p>Дети слушают.</p> <p>Рассматривают силуэты диких животных. (Употребление имен существительных в винительном падеже.)</p> <p>- Что мы умеем трудиться и заниматься.</p> <p>Волка. Медведя. Лису. Белку. Зайца. Ежика.</p> <p>Называя животное, ребенок берет</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>домик.</p> <p>– Как вы думаете, какая тема занятия будет?</p> <p>– Для чего нам это надо?</p>   | <p>его цветное изображение, которое прикрепляет к силуэтному изображению животного, а также помещает животное в соответствующее жилище.</p> <p>-Будем учить диких животных и их жилища.</p> <p>- Чтобы больше знать.</p> |
| <p>Уточнение и активизация словаря по теме «Дикие животные. Жилища животных»</p>     | <p><u>Упражнение «Угадай животное».</u></p> <p>Логопед показывает детям мнемотаблицу с изображением 3-4 предметов, он называет их. Логопед рассказывает о каждом предмете, называя внешние признаки: «Он серый. Хвост короткий, а уши длинные. Любит морковку, прыгает ловко. (Заяц). Лежка - так называется зимнее (да и летнее) логово, где живет заяц в лесу время от времени». Затем логопед рассказывает детям о жилищах животных.</p> <p>Аналогично описываются другие животные, дети их называют. Далее предлагается детям одного знакомого/любимого животного описать самостоятельно. Логопед дополняет информацию о жилище описанных детьми животных.</p> | <p>Дети угадывают животных, слушают информацию о жилищах. Описывают по одному животному. Слушают о жилищах описанных ими животных.</p>   |
|  |  |  |
| <p>Физминутка</p>  | <p>– Повторяем за мной движения:</p> <p><i>Мишка вылез из берлоги,<br/>Огляделся на пороге.<br/>Потянулся он со сна:<br/>К нам опять пришла весна.<br/>Чтоб скорей набраться сил,<br/>Головой медведь крутил.<br/>Наклонился взад-вперед,<br/>Вот он по лесу идёт.<br/>Ищет мишка корешки<br/>И трухлявые пеньки.<br/>В них съедобные личинки —<br/>Для медведя витаминки.</i></p>   | <p>Выполняют упражнение:</p> <p>Повороты влево и вправо.<br/>Потягивания - руки вверх.</p> <p>Вращения головой.<br/>Наклоны вперёд-назад.</p> <p>Наклоны: правой рукой коснуться левой ступни, потом наоборот.</p>       |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p><i>Наконец медведь наелся<br/>И на брёвнышке уселся.</i></p> <p>– Молодцы, показали Дракоше, как мы двигаемся.</p>  | Садятся.  |
| Развитие слухового внимания            | <p>- Поиграем в игру «Кто лишний?»</p> <p>- Слушайте внимательно и скажите кто лишний:</p> <p>- Еж, лиса, муха, медведь.</p> <p>- Почему лишний?</p> <p>- Нора, дупло, квартира, берлога.</p> <p>- Правильно! Молодцы, ребята!</p>   | <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>- Муха.</p> <p>- Муха - насекомое, а все остальные животные.</p> <p>-Квартира.</p> |
| Развитие словесно-логического мышления | <p>А зимой в лесу тихо. Когда холодно, все звери прячутся по своим жилищам.</p> <p>Медведь живет в берлоге.<br/>Лиса живет в норе.<br/>Волк поселился в логове.<br/>А белочка - в дупле.</p> <p>– Звери играют с вами в прятки. Вспомните, где находится каждое жилище. Берлога – это жилище кого? (Медведя).<br/>Нора – жилище кого? (Лисы).<br/>Логово – жилище кого? (Волка).<br/>Дупло – жилище кого? (Белки).</p>                                 | <p>По ходу прочтения открываются окошки на пособия, дети видят животных в их жилищах.</p> <p>Называют жилища.</p> |
| Рефлексия                              | <p><i>Смысловая рефлексия занятия:</i></p> <p>- Скажите о чем сегодня говорили?</p> <p>- Что нового узнали?</p> <p>- Что мы с вами сегодня делали на занятии?</p> <p><i>Эмоциональная рефлексия занятия:</i></p> <p>– Что понравилось вам больше всего?</p> <p>– Что не понравилось?</p> <p>– Что было самое трудное?</p> <p>Выразите свое отношение к занятию. Возьмите ту картинку, которая показывает какое у вас сейчас настроение и покажите.</p> | Отвечают на вопросы.  |
| Итог занятия                           | <p>- Спасибо Вам за занятие, все сегодня хорошо трудились, правильно называли части предмета. Молодцы, можете идти в группу. До встречи!</p>   | - Спасибо! До свидания!   |

### Конспект занятия № 3

Тема логопедического занятия: «Части тела»

Форма занятия: фронтальное

Возраст: Старшая группа (5,5-7 лет)

Логопедический диагноз: ОНР III, псевдобульбарная дизартрия.

Цель: развитие *пассивного* словарного запаса детей по теме «Части тела».

Задачи:

*Коррекционно-образовательные:*

- Уточнить, расширить и активизировать словарь по теме «Части тела».

*Коррекционно-воспитательные:*

- Формировать положительную установку на занятие;

- Воспитывать чувство взаимопонимания, взаимопомощи;

- Воспитывать речевую активность;

*Коррекционно-развивающие:*

- Развивать слуховое и зрительное внимание, память, мышление;

- Развивать сенсорное восприятие, артикуляционную, мелкую и общую моторику;

- Развивать словесно-логическое мышление;

- Развивать связную речь детей.


Оборудование: мнемотаблицы с изображением частей тела человека; «Артикуляционная гимнастика в стихах и картинках» Т. А. Куликовской; ортопедические мячики; аппликации «Тело человека».

#### Ход занятия:

| Этап занятия   | Содержание этапа   |  |
|--|--|--|
|  | Логопед  | Ученики  |
| Орг. момент<br><u>Создание эмоционально-положительно го фона занятия</u> (в кругу за столом) | - Здравствуйте!<br><br>– Ребята! С каким настроением вы пришли на занятие?<br><br><b>Настрой «Солнечный зайчик»</b><br><i>Солнечный зайчик заглянул в глаза,<br/>Он погладил щёчки, дальше</i> | Ученики здороваются, заходят, садятся на свои места в логопедическом кабинете.<br>Выбирают картинку, соответствующую их настроению.<br><br>Дети улыбаются, поднимают руки вверх, гладят щёчки, лобик, нос, |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p><i>побежал.</i><br/> <i>Он погладил шейку, ротик, лобик,</i><br/> <i>нос.</i><br/> <i>Озорник наш зайчик,</i><br/> <i>Радость нам принёс!</i></p>   | шею (используются элементы самомассажа).   |
| Развитие мелкой моторики, интонационной выразительности | <p>- Возьмем в руки мячик. Разомнем наши пальчики. Повторяйте за мной!<br/> <i>Я мячом круги катаю</i><br/> (в одну и в другую сторону)<br/> <i>Назад-вперед его гоняю</i><br/> (сначала правая рука сверху, затем левая)<br/> <i>Им поглажу я ладошку,</i><br/> (сначала мяч в правой руке поглаживает левую, затем наоборот)<br/> <i>А потом сожму немножко:</i><br/> <i>Один, два, три, четыре, пять.</i><br/> (сжимать мяч на каждый счет)<br/> <i>Один, два, три, четыре, пять.</i><br/> (повторить другой рукой)</p> | Берут массажный мяч в руки. Повторяют стих и движения.   |
| Развитие общей моторики, координации движений           | <p>- Ребята, вспомните пожалуйста, на прошлом занятии мы играли в разные профессии. Какие помните?<br/> - Отлично, давайте повторим, как делает дровосек?</p> <p>Встаем друг против друга. Левая нога выдвинута вперед. Правой рукой двигаем воображаемую пилу к себе и от себя.<br/> Рубим дрова. И.П.: ноги на ширине плеч. Руки со сцепленными пальцами над головой. Наклоняясь, широким взмахом опускать руки вниз.</p> <p>- Молодцы, кто еще был?<br/> - Правильно. Что маляр делал, покажите!</p>                    | <p>- Дровосек.</p> <p>- Маляр.<br/> Изображают: приносит тяжелое ведро с краской, размешивает её, окунает кисть и широкими движениями рук красит стену.</p>                          |
| Развитие артикуляционной моторики                       | <p>- А теперь, ребята, вспомним нашу сказку про язычок! Я буду рассказывать, а вы повторяйте за Язычком.<br/> <i>Язычок гулять выходит,</i><br/> <i>Домик он кругом обходит.</i></p> <p><i>Кто же тут, а кто же там?</i></p>   | <p>Дети выполняют артикуляционную гимнастику.</p> <p>Открывают ротик, высовывают язычок, выполняют им круговые движения, облизывая губы.</p> <p>Губы слегка разомкнуты, узенький</p> |

|                 |   |   |
|-----------------|---|---|
|                 | <p><i>Он глядит по сторонам.</i></p> <p><i>Смотрит, как расческа-зубы<br/>Нам причесывает губы.</i></p> <p><i>Видит: губки очень гибки.<br/>Ловко тянутся в улыбке.</i></p> <p><i>А теперь наоборот:<br/>Губки тянутся вперед.</i></p> <p><i>Язычок стал маляром.<br/>Аккуратно красит дом.</i></p> <p><i>На качелях оказался.<br/>Вверх взлетал и вниз спускался.</i></p> <p><i>То иголка, то лопата<br/>Язычки у вас, ребята.</i></p> <p><i>Надоели превращения:<br/>Лижет Язычок варенье.</i></p> <p><i>Любит он покушать сладко.<br/>После скачет, как лошадка.</i></p>   | <p>язычок, отводят им вправо-влево, стараясь максимально высунуть его изо рта.</p> <p>Проводят нижними зубами по верхней губе, а верхними — по нижней, массируя ее.</p> <p>Широко растягивают губы в улыбке.</p> <p>Собирают губки в «трубочку», вытягивают их вперед.</p> <p>Выполняют упражнение «Маляр»</p> <p>Выполняют упражнение «Качели»</p> <p>Попеременно выполняют упражнения «Иголочка»-«Лопата»</p> <p>Выполняют упражнение «Вкусное варенье»</p> <p>Выполняют упражнение «Лошадка»</p> |
| Введение в тему | <p>Логопед предлагает вспомнить отрывок из произведения А.С. Пушкина:</p> <p><i>«Свет мой зеркальце, скажи<br/>Да всю правду доложи<br/>Я ль на свете всех милее<br/>И румяней, и белее»</i> (предлагает детям рассмотреть «в зеркальце» части лица, называет их; дети подсказывают).</p> <p>- Вот у меня голова (гладит по голове), лоб, брови, глаза, веки, нос, щёки, губы.</p> <p>Рассмотрев части своего лица, логопед вместе с детьми повторяет отрывок из стихотворения и заканчивает его:</p> <p><i>«А ей зеркальце в ответ-<br/>Ты прекрасна, спору нет»</i></p> <p>— Как вы думаете, с чем мы сегодня будем знакомиться на занятии? (познакомиться с частями тела)</p> <p>— Совершенно верно.</p> <p>Логопед показывает детям части</p> | <p>Дети слушают.</p> <p>- С частями тела.</p>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>тела человека и их, затем просит детей показать эти признаки. Например, голубые глаза, широкие плечи, затем просит детей показать голубые глаза, широкие плечи и т.д. – Как вы думаете, какая тема занятия будет?</p>  | <p>- Будем учиться определять и называть части тела.</p>   |
| <p>Уточнение и активизация словаря по теме «Части тела»</p> | <p><u>Упражнение «Угадай животное».</u><br/>         Логопед показывает мнемотаблицу, на которой изображены части тела, детям необходимо найти и показать картинку, а также назвать их.<br/>         Ложка – Дети, чем мы будем брать ложку? (руками).<br/>         Хлеб – Чем будем жевать хлеб? (Ртом).<br/>         Книга – Чем будем рассматривать книгу? (Глазами).<br/>         Цветы – Чем будем нюхать цветы? (Носом).<br/>         Магнитофон – Чем будем слушать музыку? (Ушами).<br/>         Яблоко – Чем будем кусать яблоко? (Зубами).<br/>         Мороженое – Чем будем лизать мороженое? (Языком).<br/>         Мяч – Чем будем пинать мяч? (Ногой).</p>  | <p>Дети слушают информацию, находят картинку части тела, соотносят ее с предметом назначения, называют часть тела.</p> |
| <p>Физминутка</p>   | <p>– Повторяем за мной стихотворение и движения:<br/> <i>Есть на пальцах наших ногти,<br/>         На руках - запястья, локти.<br/>         Темя, шея, плечи, грудь<br/>         И животик не забудь.<br/>         Бёдра, пятки, двое стоп,<br/>         Голень и голеностоп.<br/>         Есть колени и спина,<br/>         Но она всегда одна.<br/>         Есть у нас на голове<br/>         Уха два и мочки две.</i></p>  | <p>Дети определяют у себя части тела, которые упоминаются в стихотворении и поглаживают их лёгкими движениями.</p>     |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p><i>Брови, скулы и виски,<br/>И глаза, что так близки.<br/>Щёки, нос и две ноздри,<br/>Губы, зубы – посмотри!<br/>Подбородок под губой.<br/>Вот что знаем мы с тобой!</i></p>   |  |
| Развитие слухового внимания                              | <p>Упражнение «Если есть у человека – хлопай, если нет, то топай!»</p> <p>Логопед называет части тела человека и животных.</p> <p><i>Ноги, руки, голова, когти, колени, нос, глаза, рога, копыта, плечи, грива, волосы, шерсть, живот, пальцы, клюв, ладони, рот, лапы, шея, лицо, хвост, уши и т.д.</i></p>  | Выполняют соответствующие действия.                |
| Развитие словесно-логического мышления, мелкой моторики. | <p>Ребята, посмотрите, на этой картинке изображены люди.</p> <p>Скажите, чего у них не хватает?</p> <p>Давайте доклеим нужные части тела и сделаем подарок друг другу</p>   | Доклеивают недостающие элементы, дарят друг другу. |
| Рефлексия  | <p><i>Смысловая рефлексия занятия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Скажите о чем сегодня говорили?</li> <li>- Что нового узнали?</li> <li>- Что мы с вами сегодня делали на занятии?</li> </ul> <p><i>Эмоциональная рефлексия занятия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Что понравилось вам больше всего?</li> <li>– Что не понравилось?</li> <li>– Что было самое трудное?</li> </ul> <p>Выразите свое отношение к занятию. Возьмите ту картинку, которая показывает, какое у вас сейчас настроение и покажите.</p> | Отвечают на вопросы.                               |
| Итог занятия   | <p>- Спасибо Вам за занятие, все сегодня правильно называли части предмета, можете идти в группу.</p> <p>Молодцы! До встречи!</p>   | - Спасибо! До свидания!                            |

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Тема «Части предмета» - обогащение словаря:

Существительные: этаж, подъезд, балкон, лоджия, панель, блок, бревно, окно, рама, форточка, лестница, перила, лестничная клетка, двери, лифт, звонок, крыша, труба, антенна, чердак, подвал, ступеньки, замок, порог, землянка, шалаш.

Машина, грузовик, автобус, троллейбус, трамвай, поезд, метро, самосвал, фургон, мотоцикл, самолет, велосипед, корабль, вертолет, лодка, колесо, руль, дверца, кабина, цистерна, контейнеровоз, платформа, тепловоз, электровоз, электричка, катер, пассажир, груз, поездка, салон, двигатель, кузов, билет, гараж, остановка, вокзал, аэропорт, пристань.

Прилагательные: каменный, деревянный, белый, серый, желтый, красивый, одноэтажный, двухэтажный, многоэтажный, высокий — низкий, новый — старый, современный, светлый, удобный, нарядный, большой, крепкий, прочный, блочный, кирпичный, панельный, бревенчатый, соломенный.

Грузовой, пассажирский, электрический, удобный, быстрый, легковой, дорожный, водный, воздушный, железнодорожный, наземный, подземный, скорая, пожарная, полицейская.

Глаголы: строить, красить, открывать, закрывать, стучать, подниматься, позвонить, выходить, прибывать, укладывать, жить.

Перевозить, грузить, ехать, везти, доставлять, лететь, плыть, управлять, вести.

Тема «*Домашние и дикие животные. Жилища животных*» - обогащение словаря:

Существительные: корова, теленок, лошадь, жеребенок, коза, козленок, овца, ягненок, кошка, котенок, собака, щенок, свинья, поросенок, крольчиха, крольчонок, хлев, сено, пойло, баран, боров, конь, козел, пес, кот, бык, крол, копыта, рога, грива, стадо, табун, свора, отара, ферма, конюшня, коровник,

свинарник, конура, клетка, медведь, лиса, ёж, заяц, белка, волк, барсук, кабан, берлога, дупло, нора, логово, запасы, шерсть, шуба, мех, хвост, лапы.

Прилагательные: теплый, толстый, вкусный, рогатый, добрый, пушистый, свирепый, ласковый, упрямый, густой, колючий, рыжая, серый, трусливый.

Глаголы: зимовать, питаться, кормить, поить, царапаться, бодаться, кусаться, ржать, мяукать, сторожить, рычать, лаять, блеять, мычать, хрюкать, жевать, запасать, ходить, прыгать, красться, бродить.

Тема «*Части тела*» - обогащение словаря:

Существительные: рука, палец, ноготь, ладонь, нога, колено, спина, живот, глаз, рот, нос, ухо, плечо, локоть, запястье, ступня, пятка, голень, бедро, грудь, шея, бровь, лоб, висок, скула, ноздря, затылок, прическа, челка, усы, борода, ресницы, здоровье.

Прилагательные: высокий, низкий, толстый, тонкий, длинноволосый, стриженный, кудрявый, светловолосый, темноволосый, рыжий, синеглазый, кареглазый, зеленоглазый, сероглазый.

Глаголы: ходить, бегать, класть, брать, прыгать, царапаться, нахмурить, морщить, расчесывать, улыбаться, нести, гладить, кивать, сжимать, разжимать, согнуть, разогнуть, хлопать, крутить.

Закрепляется умение детей называть: односложные слова типа: кот, нос, рот, дом, лоб, лапа; двусложные слова с ударением на первом слоге (локоть, будка, крыша, ноги), на втором (рука, дупло, нога, труба); трехсложные слова с ударением на втором слоге (берлога, машина, колено), на последнем (конура, колесо).

После проведения обучающего эксперимента был организован контрольный эксперимент для оценки эффективности проведенной логопедической работы.